



Natur och Miljö  
Medlemsundersökning  
2013

Mia Halmén  
Cecilia Mickos

Institutionen för logistik och företagsgeografi

Svenska handelshögskolan

Helsingfors

2013

# INNEHÅLL

1	INLEDNING .....	1
1.1.	Bakgrund.....	1
1.2.	Syfte och frågeställning .....	1
2	FÖRENINGSVVERKSAMHET OCH MEDLEMSKAP.....	3
2.1.	Föreningstyper.....	3
2.2.	Miljöföreningar i Finland .....	5
2.3.	Föreningsverksamhet nu och i framtiden.....	6
3	CASE NATUR OCH MILJÖ.....	8
4	METOD .....	10
4.1.	Population och sampel .....	10
4.2.	Frågeformuläret.....	12
4.3.	Datainsamling.....	12
4.4.	Resultat och analys .....	13
5	RESULTATREDOVISNING .....	14
5.1.	Bakgrundsinformation .....	14
5.2.	Medlemskap.....	17
5.3.	Uppfattning av Natur och Miljö .....	20
5.4.	Personliga åsikter och livsstil .....	26
5.5.	Organisationen.....	28
6	DISKUSSION .....	33
6.1.	Bakgrundsinformation .....	33
6.2.	Medlemskap.....	35
6.3.	Uppfattningar av Natur och Miljö.....	36
6.4.	Personliga åsikter och livsstil .....	39
6.5.	Organisationen.....	40
6.6.	Konklusion och rekommendationer .....	41
7	AVSLUTNING.....	43
7.1.	Validitet och tillförlitlighet .....	43
	KÄLLOR.....	45

## BILAGOR

Bilaga 1	Frågeformulär .....	1
Bilaga 2	Öppna svar .....	1

## TABELLER

Tabell 1	10 huvudsakliga NGO former (van Tulder och van der Zwart 2006).....	3
Tabell 2	Respondenternas åldersfördelning .....	14
Tabell 3	Hushållens storlek .....	16
Tabell 4	De viktigaste orsakerna till respondenternas medlemskap .....	19
Tabell 5	De viktigaste orsakerna till medlemskap enligt de olika åldersgrupperna....	19
Tabell 6	Respondenternas uppfattning av Natur och Miljö .....	20
Tabell 7	Respondenternas åsikter om vad Natur och Miljö bör satsa på .....	23
Tabell 8	Respondenternas åsikter om (aktuella) miljöfrågor .....	27
Tabell 9	Respondenternas miljöval i vardagen i rangordning från vanligast till ovanligast .....	28
Tabell 10	Respondenternas miljöval i vardagen.....	28
Tabell 11	Sammanfattning av hur mycket mer medlemmarna är beredda att betala i medlemsavgift .....	31

## FIGURER

Figur 1	Samplets könsfördelning .....	11
Figur 2	Samplets regionfördelning .....	11
Figur 3	Respondenternas könsfördelning .....	14
Figur 4	Respondenternas regionala spridning .....	15
Figur 5	Respondenternas fördelning på de olika bosättningsområdena .....	15

Figur 6	Respondenternas utbildningsnivå .....	16
Figur 7	Respondenternas huvudsakliga sysselsättning .....	16
Figur 8	Respondenternas första kontakt med Natur och Miljö .....	17
Figur 9	Längden på respondenternas medlemskap .....	17
Figur 10	Första kontakten med Natur och Miljö enligt år medlem .....	18
Figur 11	Den regionala inställningen till påståendet att Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland.....	21
Figur 12	Den regionala inställningen till påståendet att Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd .....	22
Figur 13	Inställningen till påståendet att Natur och Miljö följer sin tid inom de olika åldersgrupperna .....	22
Figur 14	Respondenternas åsikter om vilka temaområden Natur och Miljö bör prioritera under verksamhetsåren 2015-2017 .....	24
Figur 15	Regionala fördelningen på respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera.....	24
Figur 16	Respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera, fördelning enligt utbildning.....	25
Figur 17	Respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera, fördelning enligt ålder.....	26
Figur 18	Åsikter om huruvida vindkraft passar in i skärgårdslandskapet regionvis ...	27
Figur 19	Respondenternas (troliga) reaktion om tidskriften Finlands Natur avskaffades som medlemsförmån .....	29
Figur 20	Den summa respondenterna är villiga att betala extra för Finlands Natur...	29
Figur 21	De olika åldersgruppernas troliga reaktion om Finlands Natur togs bort som gratis medlemsförmån.....	30
Figur 22	Respondenternas svar på hur de kunde tänka sig att stöda Natur och Miljös verksamhet ytterligare.....	31
Figur 23	Respondenternas önskan för hur informationsspridning ska ske.....	32

Figur 24 Åldersgruppernas preferenser gällande olika informationskanaler ..... 32

## **1 INLEDNING**

Natur och Miljö är en svenskspråkig ideell miljöförening som fungerar i Finland, med fokus på miljöfrågor som berör Svenskfinland. Natur och Miljö är partipolitiskt obunden, men deltar aktivt i miljöpolitisk verksamhet. Natur och Miljö har som målsättning att väcka miljöintresset hos Svenskfinlands befolkning och dess medlemmar samt att få fler att aktivt värna om miljön, vilket gör miljöfostran för barn och ungdomar till en väsentlig del av Natur och Miljös verksamhet. Natur och Miljös verksamhet är öppen för alla miljöintresserade och för närvarande har föreningen ca 3500 personmedlemmar. Som medlem har man möjlighet att stöda, påverka och delta i förbundets verksamhet. (Natur och Miljö 2013)

I denna rapport presenteras resultaten till den medlemsundersökning som utfördes under våren 2013. I undersökningen kartläggs Natur och Miljös medlemmars preferenser och åsikter gällande föreningens verksamhet. Undersökningen har utförts av två studeranden på Hanken Svenska Handelshögskolan i uppdrag av föreningen Natur och Miljö. Som projektchef och uppdragsgivare har Natur och Miljös verksamhetsledare Bernt Nordman fungerat.

### **1.1. Bakgrund**

Lihavainen (citerad i Ilvonen 2011:40) menar att en riksförening med nationell verksamhet har möjlighet att effektivt påverka beslutsfattarna och den allmänna opinionen men utan föreningens medlemmar och lokalföreningar blir påverkandet lätt vagt. På Natur och Miljös hemsidor sägs det att ”våra medlemmar är vår styrka” (Natur och Miljö 2013), men för att kunna utnyttja all den styrkan är det viktigt för Natur och Miljö att komma i kontakt med medlemmarnas tankar, idéer och åsikter. För närvarande är en stor del av medlemskåren för Natur och Miljö så kallade passiva medlemmar och föredrar att vara medlemmar enbart genom att betala medlemsavgiften. Därför har Natur och Miljö valt att utföra medlemsundersökningar för att komma i kontakt med medlemmarna och få höra deras åsikter. Denna studie är en uppföljning av den medlemsundersökningen som utfördes år 2006.

### **1.2. Syfte och frågeställning**

Syftet med denna undersökning är att kartlägga Natur och Miljös medlemmars preferenser och åsikter gällande föreningens verksamhet. Vi söker svar på frågor gällande medlemmarnas orsaker till medlemskapet, preferenser gällande vilka temaområden Natur och Miljö skall koncentrera sig på samt hurudan verksamhet föreningen skall driva. Tidskriften Finlands Natur, som under våren 2013 intar nytt format i och med en reform av layout, upp-

byggnad och innehåll, har traditionellt varit en viktig del av Natur och Miljös informations-spridning. I undersökningen kartläggs även hur medlemmarna skulle reagera om tidskriften inte länge vore en medlemsförmån samt hur mycket utöver medlemsavgiften medlemmarna skulle vara färdiga att betala för tidskriften. Ett delsyfte är även att kartlägga medlemmar-nas personliga livsstil och åsikter gällande aktuella miljöfrågor.

## 2 FÖRENINGSVERKSAMHET OCH MEDLEMSKAP

Medborgaraktivitet i olika föreningar, partier och förbund har till en stor del utformat det samhället vi lever i idag (Harju 2013). Ett aktivt civilsamhälle är en viktig del av den demokratiska samhällsstrukturen och skapar möjligheter för medborgarna att påverka beslutsfattaren, förverkliga innovationer samt komma med initiativ för den offentliga sektorn (KEPA 2013). Medlemskap i olika föreningar är ett sätt att utöva medborgaraktivitet.

En förening är en grupp för personer med gemensamma intressen var de tillsammans kan arbeta offentligt med ärenden som de upplever viktiga (Ilvonen 2011: 37). Med ideell förening avses en grupp av minst tre personer som har registrerat sin verksamhet i Patent och Registerstyrelsens föreningsregister och utövar enbart icke vinststrävande verksamhet (Statistikcentralen 2013). På föreningar tillämpas föreningslagen 1989/503 som anger de ramar inom vilka föreningsverksamhet bör utövas. Föreningsverksamhet av många slag har länge, aktivt utövats i Finland och i förhållande till folkmängden finns det mycket registrerade föreningar i Finland (Harju 2013); för närvarande omfattar föreningsregistret ca 133 000 föreningar (Patent och registerstyrelsen 2013).

### 2.1. Föreningstyper

Sedan Berlinmurens fall har ca 100 000 nya icke-statliga organisationer (eng. non-governmental organization, NGO) grundats i Europa, vissa små och lokala, andra globala och med flera miljoner medlemmar. Problemet med klassificeringen icke-statlig organisation är att konceptet berättar mera om vad organisationen inte är än vad den är, det finns med andra ord många sorters icke-statliga organisationer. T.ex. kunde företag och entreprenörer räknas hit men med en NGO refererar man oftast till en organisation som är icke-statlig och ideell. NGO:s kan delas in i de som har privata eller offentliga intressen men idag indelas de icke-statliga organisationerna vanligtvis enligt hur och för vad de verkar. Nedan en tabell och redogörelse för de vanligaste och huvudsakligaste formerna av NGO:s. (van Tulder och van der Zwart 2006)

**Tabell 1** 10 huvudsakliga NGO former (van Tulder och van der Zwart 2006)

<b>BONGO</b>	Affärsorienterad NGO (eng. Business Orientated NGO)
	Dessa NGO:s är affärsinriktade och finns till för att representera företagens intressen. De är inte ensidigt till för att representera företag utan i många fall ger de möjlighet för flera sociala grupper att föra diskussion. BONGO:s största problem ligger i deras tillförlitlighet. Speciellt de som representerar en viss sektors intressen löper risk att representera den minst gemensamma nämnaren så som officiella handelsorganisationer och handelskammare.



	<p>T.ex. ERT drar ständigt misstänksamhet till sig då de endast representerar ett begränsat antal industri firmors intressen</p> <p><b>Exempel:</b> World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), the Foundation for Business and Society (FBS), European Roundtable of Industrialism (ERT)</p>
<b>PONGO</b>	<p>Partnerskapsorienterad NGO (eng. Partnership Orientated NGO)</p> <p>Fokuserar ofta på endast ett specifikt projekt som i praktiken utförs i samarbete med företag. T.ex. många av världsnaturfondens konserveringsprojekt har understötts finansiellt av företag. Också affär-samhälle relationer karaktäriseras genom fokus på olika sorters partnerskap mellan lokala samhällen och deltagande företag.</p> <p>Partnerskaps approachen är mera resultat orienterad och fokuserar på konkreta lösningar. Därför är också partnerskapen ofta lättare genomförbara vid relativt enkla och praktiska frågor. Partnerskapen kan också vara en del av en större, mer komplex och multidimensionell helhet.</p> <p><b>Exempel:</b> The World Nature Foundation</p>
<b>BINGO</b>	<p>Affärs intresserad NGO (eng. Business Interested NGO)</p> <p>NGO:s som inte är vinst- utan socialt ansvarsorienterade och strävar till att representera sig själva som alternativ till företag på deras egen marknad.</p> <p>T.ex. the Fair Trade Organization tillhandahåller Europa med olika produkter medan organisationen Max Havelaar sköter kvalitetsmärkena och marknadsföringen.</p> <p>Handelsunioner världen över går i serviceorganisationers riktning. De erbjuder tjänster som försäkringar och utbildning åt medlemmar, vilket är direkt tävling med bl.a. försäkringsbolag och pensionsfonder. Dessa organisationer strävar till att öka företagets medvetenhet om deras ansvar men de försöker också erbjuda konsumenter ett socialt ansvarsfullt och fördelaktigt alternativ genom att modifiera marknadsvillkor. Dilemmat dessa NGO:s tampas med är att effektiviteten i deras egen strategi beror på deras produkters marknadsrelaterade framgång.</p> <p><b>Exempel:</b> Fair Trade Organization (integrerad i den europeiska föreningen för rättvis handel)</p>
<b>SHANGO</b>	<p>Aktieäggande NGO (eng. shareholding NGO)</p> <p>Det finns NGO:s som sköter om investerings portföljer och strävar efter att säkra gott aktieägarvärde åt sina supportrar, dvs. relativt små individuella investerare. Dessa NGO:s kan därför i stort sett kallas för en enskilt-fall NGO.</p> <p>Speciellt sådana NGOs som fokuserar på mindre aktieägare med intresse för hållbara investeringar har ökat kraftigt de senaste åren. T.ex. Greenpeace har försökt utöva inflytande på företags policyn genom aktieförvärv.</p> <p><b>Exempel:</b> Greenpeace</p>
<b>STRONG O</b>	<p>Strategisk intressent orienterad NGO (eng. strategic stakeholder oriented NGO)</p> <p>Eftersom växelverkan mellan NGO:s och företag allt oftare faller på strategiska frågor - vars exakta resultat inte kan förutspås - ökar också det gemensamma beroendet att förstå delade objektiva. Deltagarna tillstår ett delat ansvar för slutresultatet och arbetar mot det tillsammans med företagen.</p> <p><b>Exempel:</b> The Marine Stewardship Council</p>
<b>BRONGO</b>	<p>Medlings orienterad NGO (eng. Broker Orientated NGO)</p> <p>Nya NGO:s med syfte att medla eller fungera som mellanhand vid sociala konflikter ökar i antal då företagets efterfrågan på sådana ökar. Dessa NGO:s oberoende är oftast mindre än de NGO:s som har en mer övervakande roll (SUNGO:s). Generellt sett är det inte heller en permanent organisation utan för varje konflikt grundas en ny organisation eller "skiljedomare".</p> <p>Vanligtvis kommer parterna på förhand överens om att acceptera medlarens regering. Ibland startas denna roll av staten för att skapa ett mer permanent forum- "en tredje part". T.ex. i the Environmental Council representeras alla relevanta sektorer: NGO:s, staten samt civilsamhället. Då rollen som medlare blir mer permanent och medlemmar representerar de primära intressenterna kan man tala om strategisk intressentdialog.</p> <p><b>Exempel:</b> The Environmental Council</p>
<b>SUNGO</b>	<p>Övervakande NGO (eng. supervisory NGO)</p> <p>Företag, sociala grupper och statliga regeringar söker allt mer efter organisationer som kan ha uppsikt över uppfyllandet av verksamhetsprinciperna, rapporterings krav och/eller kvalitetsmärkning som man kommit överens om. Övervakandet har placerats i händerna på föreningar eller oberoende/autonoma direktioner som finansieras av de deltagande organisationerna eller stater.</p>

	<b>Exempel:</b> Global Reporting Initiative (GRI), olika kvalitets märkes organisationer, National Contact Points (NCP) (ett professionellt institut avser att se över genomförandet av OECD riktlinjerna för multinationella företag i OECD-länder)
<b>DONGO</b>	Diskussions- och dialog orienterad NGO (eng. discussion and dialogue orientated NGO)
	NGO:s som går in i diskussion och dialog med företag fokuserar inte alltid på den omoralala överlägsenhet deras position innebär, utan de intresserar sig på företagets åsikter och positioner också. Det är fråga om ömsesidig upplysning utan direkt fokus på att lösa ett speciellt problem. Organisationerna förblir relativt oberoende av varandra. Detta tillämpas på samfinansierade och frivilliga organisationer över hela världen.
	<b>Exempel:</b> Médecins sans Frontières and Terre des Hommes
<b>WONGO</b>	”Vaktunds” orienterad NGO (eng. Watchdog oriented NGO)
	NGO:s som fungerar som ’agitator’ eller ”samvete” avser att förbli så oberoende som möjligt och de facto söka konfrontation och debatt för att kunna dra uppmärksamhet till problem fullständigt som möjligt. De är starkt media orienterade och använder sig av ”skylla på och skämma ut” kampanjer för att belysa företagsansvar och oförenligheter.
	<b>Exempel:</b> ATTC, Greenpeace, McSpotlight, Friends of the Earth, Clean Clothes Campaign och Amnesty international
<b>DANGO</b>	Direkt handlingsorienterad NGO (eng. Direct Action NGO)
	Består av inbitna handlingsgrupper som tar till anonym propaganda för att utföra (illegala) kampanjer. De är fokuserade på direkt handling utan konsultation och bl.a. frigivning av djur, sabotage och vållande av ekonomisk förstörelse hör till de huvudsakliga komponenterna i deras kampanjrepertoar.
	<b>Exempel:</b> Rote Armee Fraction (RAF), Animal Liberation Front och t.o.m. al-Qaeda.

Stranius har delat upp miljöföreningar i tre olika kategorier; väletablerade miljöföreningar, kampanjföreningar och informella nätverk. Med väletablerade miljöföreningar avses föreningar med brett ansvar på allmän plan gällande miljöskydd och informationsspridning. I praktiken handlar det om att yttra sig om aktuella frågor, lägga fram medborgarinitiativ och delta i diskussion med regeringen. Samtidigt som väletablerade miljöföreningar jobbar med allmänna miljöfrågor och i viss mån är långsamma med att reagera på nya trender är kampanjföreningar innovativa och aktiva med att introducera och förverkliga nya idéer. Kampanjföreningar har bättre förutsättningar att följa med internationell diskussion och införa olika internationella kampanjer i hemlandet. Den sista kategorin, informella nätverk, utför grupper av människor som samlat sig kring ett specifikt ärende och bildat grupper, projekt eller rörelser som ofta är tillfälliga har ett definierat mål. Trots at kampanjer och projekt alltid har varit en del av föreningsverksamhet, utgörs sådana idag även skilt av dessa informella nätverk. (Stranius 2008)

## 2.2. Miljöföreningar i Finland

I Finland väcktes oron för miljön och intresset för miljöskydd redan i slutet på 1800-talet men första nationella miljöskyddsföreningen Suomen Luonnonsuojeluyhdistys grundades först år 1935. Krigstiden ändrade dock på prioriteterna och efter kriget koncentrerade man

sig på nationell nivå närmast på att stärka ekonomin och industrin. (Työväenmuseo Werstas 2012)

Medborgerlig aktivitet gällande naturskydd vaknade åter på 1960-talet och starkare än någonsin (Poutanen 1998: 3/98). Så småningom grundades nya naturskyddsföreningar runtom landet och representanterna för Suomen Luonnonsuojeluyhdistys upplevde att det finns behov för ett nationellt förbund för de olika naturskydds- och miljöföreningarna. Från att ha varit en vetenskaplig grupp av miljöforskaren blev Suomen luonnonsuojeluyhdistys år 1968 ett gemensamt nationellt miljöorgan för alla lokalföreningar; Suomen Luonnonsuojeluliitto (Poutanen 1998: 5/98). År 1970 grundades den svenskspråkiga motsvarigheten till Suomen Luonnonsuojeluliitto, Natur och Miljö, som fungerar som ett förbund för de olika lokala miljöföreningarna i Svenskfinland.

Antalet olika miljöföreningar i Finland har ökat under årens lopp och idag finns det redan flera nationella och väletablerade miljöföreningar, men även fler mindre lokalföreningar som jobbar med lokala miljöfrågor. I Finland fungerar både miljöföreningar som grundats i Finland och internationella föreningar som etablerat sig runtom i världen. Finska miljöföreningar är t.ex. Suomen luonnonsuojeluliitto, Natur och Miljö, Luonto-liitto och Dodo. Kända internationella föreningar som fungerar i Finland är bl.a. WWF, Green Peace och Friends of the Earth (Jordens vänner). Förutom dessa har också flera andra internationella föreningar lokalföreningar i Finland. (Finlands Miljöcentral 2008)

### **2.3. Föreningsverksamhet nu och i framtiden**

Idag befinner sig civilsamhället i en förändringsfas. Människor är allt aktivare i samhällliga frågor men medlemsantalen i stora föreningar minskar. Detta kan delvis förklaras med att mindre och mer specialiserade föreningar, kampanjer och rörelser hela tiden grundas vilket minskar på medlemsantalen per enskild förening. Dagens trend är dessutom att folk i allmänhet inte vill binda sig till enskilda föreningar utan visar hellre sitt stöd i t.ex. genom tidsbegränsade kampanjer. (Ilvonen 2011:37-38, Stranius 2008)

Internet och speciellt social media har öppnat nya kanaler för samhälllig diskussion och påverkande. Med social media avses olika internetbaserade kanaler där vem som helst kan dela med sig av sina åsikter, tankar och idéer med andra likasinnade eller intresserade. Största skillnaden mellan social media och traditionell media är att inom social media kan vem som helst få sin röst hörd (Scott 2012: 16). Med andra ord har sociala medier gjort det lättare för enskilda individer att uttrycka sig och skapa diskussion och nätverk med andra

aktiva medborgaren. Detta är också en del orsak till att behovet av traditionella föreningar minskar.

Ett allmänt känt problem gällande föreningsverksamhet nu och i framtiden är dess åldrande medlemmar. Som sagt har dagens ungdomar och unga vuxna ett brett urval alternativ att välja för medborgaraktivitet och allt färre söker sig till de gamla traditionella föreningarna. Föreningsverksamhet kommer troligen att möta svårigheter i framtiden om föreningarna inte är beredda anpassa sig till dagens efterfrågan. (Vuojakoski 2008)

Dagens s.k. traditionella föreningar är för hierarkiska, formella och komplexa för dagens aktiva medborgare så för att en förening skall ha goda möjligheter att fortsätta sin verksamhet ännu i framtiden gäller det att aktivera de yngre generationerna och vara beredd på att förnya föreningens koncept (Vuojakoski 2008). Trenden är att delta i konkreta projekt eller i föreningar med inriktning på ett specifikt ämne, t.ex. klimatärenden istället för miljöärenden i största allmänhet (Vuojakoski 2008, Stranius 2008). Det gäller alltså för föreningar att specificera sig eller alternativt ordna enskilda projekt och kampanjer som intresserade kan delta.

Aktiv deltagande i social media kommer högst sannolikt att spela en betydande roll i föreningsverksamhetens överlevnadskamp. Social media är ett billigt sätt att närma sig sina medlemmar och målgrupp, skapa diskussion och utvidga sina nätverk, (United Nations Department of social and External Affairs 2010). Seppälä, som arbetar med att skola föreningar i användningen av social media, menar att det inte räcker med att befinna sig på Facebook för att alla andra också gör det också. Nuförtiden gäller det att vara aktiv och ha en tydlig strategi för hur social media skall användas. Seppälä har definierat sex huvuddrag för hur social media används av föreningar. Först och främst bör målgruppen i den virtuella världen definieras och nås, varefter intresseväckande innehåll kan skapas. Föreningen ska delta i diskussioner och fungera aktivt på olika kanaler samt dela samma och olika innehåll genom dessa. Visuellt är också ett av de centrala huvuddragen och sist men inte minst att följa med vad som händer inom de kanaler man är aktiva på och analysera verksamhetens resultat och den uppmärksamhet man fått. (Seppälä 2013)

Sammanfattningsvis kan man konstatera att trots den ökade medborgerliga aktiviteten i samhällliga frågor håller den traditionella föreningsverksamhetens popularitet på att minska. De traditionella föreningarnas medlemmar föråldras och därför måste dessa föreningar lära sig att utnyttja trenden med korta projekt, synliga kampanjer och virtuellt deltagande.

### 3 CASE NATUR OCH MILJÖ

Natur och Miljö är en traditionell miljöförening vars historia sträcker sig tillbaka till år 1970 då svenska miljöintresserade, endast två år efter Suomen luonnonsuojeluliittos (Finlands naturskyddsförbund) grundande, valde att bilda sin egen förening. Natur och Miljö fungerar också som riksförbud för de olika svenskspråkiga lokalföreningarna som etablerat sig runtom i Svenskfinland. (Natur och Miljö 2013)

Natur och Miljö klassificeras som en väletablerad miljöförening (se presentationen av de olika miljöföreningstyperna i stycke 2.1). Natur och Miljö har gamla traditioner och omfattande kunskap om olika miljöfrågor på både på lokal och global nivå. Föreningen har inte specificerat sig till att värna enbart om till exempel skogsnaturen, vattenskydd, klimatfrågor eller konsumtion utan har ett brett ansvarsområde och strävar efter att påverka opinionen, sprida information och skapa diskussion om diverse miljöfrågor. Föreningen håller fast vid traditionella påverkningsmetoder och i motsats till kampanjföreningar utnyttjar Natur och Miljö inte aktivt alla nya innovationer som exempelvis informationstekniken erbjuder.

Natur och Miljö hotas av samma problem som många andra föreningar i dagens läge, det vill säga föråldrande medlemmar. Redan år 2006 då föregående medlemsundersökning utfördes var till och med 40 % av samplet äldre än 64 år (Lund 2006). Detta innebär att ifall man inte lyckas lobba nya unga medlemmar kommer medlemskåren så småningom att minska drastiskt. Tyvärr bör det dock påpekas att lobbandet av unga medlemmar inte är så enkelt i dagens samhälle. Utvecklingen går mot att allt färre binder sig som medlemmar till enskilda föreningar och istället visar sitt stöd till olika kortare kampanjer och projekt. Natur och Miljö ordnar en hel del evenemang och kampanjer som inte nödvändigtvis kräver medlemskap (bl.a. sommarläger för barn och Miljöaktionsdagarna för ungdomar). Dylik verksamhet kan antas öka sin betydelse i framtiden men man kan inte frånse de nuvarande, äldre medlemmarnas preferenser helt.

Mycket medborgaraktivitet har flyttat över till Internet. Människorna aktiverar sig med att följa med och delta i diskussioner bland annat genom social media. Natur och Miljö har informativa webbsidor där även verksamhetsledaren Bernt Nordman skriver sin blogg. Utöver det har Natur och Miljö en egen Facebook sida och skilda Facebook sidor för bl.a. ungdomsgruppen NaturKraft, Naturskolan Uttern och Miljöaktionsdagarna. För närvarande är Natur och Miljös Facebook sidor inte särskilt aktiva, vilket till viss mån kan förklaras med medlemskårens åldersstruktur. I rapporten för medlemsundersökningen 2006 framkom bland annat att 65 % av medlemmarna som är över 64 år inte använder Internet överhuvudtaget

och att av medlemmarna i åldern 15-64 år som i högre grad använder Internet enbart 35 % har besökt Natur och Miljös hemsidor (Lund 2006). Dylig statistik för Facebook sidorna finns inte tillgänglig men åldersstrukturen kan antas påverka negativt även Facebook aktiviteten. Aktiv utnyttjande av social media kräver att det finns personer som aktivt följer med, deltar i diskussioner och delar på det innehåll som skapas (Seppälä 2013), vilket Natur och Miljö tillsvidare inte utmärker sig på.

Man konstatera att Natur och Miljös medlemskår har en hög medelålder och en stor del av medlemmarna önskar sig stöda föreningens verksamhet som så kallade passiva medlemmar (Lund 2006). Däremot är dagens medborgaraktiva i de yngre generationerna villiga att aktivera sig i konkreta projekt och kampanjer, samt i social media. Det gäller för Natur och Miljö att ta i beaktande de nuvarande medlemmarnas preferenser, men samtidigt följa med dagens trender och tillämpa sin verksamhet till de nya innovationerna som skapas inom medborgaraktivitet.

## **4 METOD**

Då man väljer undersökningsmetod är det viktigt hålla i minne vad det är man vill undersöka. Studien kan vara av kvalitativ eller kvantitativ art och inte bara datainsamlingen påverkas av valet utan även resultatens tillförlitlighet. Kvantitativ forskning söker statistiska, kvantifierbara resultat och utgångspunkten är att det finns en objektiv verklighet som man genom kvantitativ forskning på olika sätt försöker mäta för att få information om denna verklighet (Sörqvist 2000:51). Denna studie är kvantitativ eftersom den går efter samma modell som användes av Marie Lund år 2006 då Natur och Miljö lät utföra föregående medlemsundersökning.

Genom en kvantitativ undersökning strävar forskaren till att samla siffror och statistik som kan generaliseras dvs. beskriva en större population, ett fenomen eller dylikt. Datainsamling kan ske t.ex. genom enkäter, intervjuer och register. Nackdelen med kvantitativa studier gentemot kvalitativa är att forskaren har en mycket objektiv ställning till forskningsobjektet och svårt att undersöka någonting på djupet eftersom det inte finns möjlighet att ställa följdfrågor (Christensen et al 2008:138-139.) Kvalitativa undersökningar passar därför bra för forskning inom socialvetenskapen för att forskaren har möjligheten att gå djupare och får en närmare kontakt med respondenterna. Fördelen med kvantitativa metoder däremot är att resultaten kan generaliseras och att respondenterna vanligtvis förblir anonyma, vilket leder till att de lättare vågar uttrycka sin verkliga åsikt (Christensen et al 2008, 138-139.). Kvalitativ forskning är i många länder den mer accepterade metoden och används speciellt inom naturvetenskapen (Sörqvist 2000, 64-69).

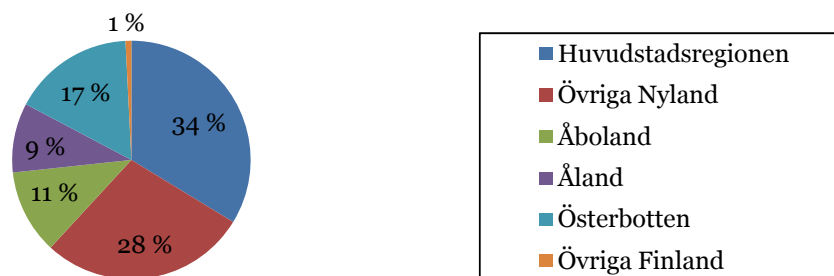
### **4.1. Population och sampel**

Då man forskar i beteendemönster hos individer är målpopulationen vanligtvis alltför stor för att i sin helhet ingå i studien. Därför är urvalet av forskningsobjektet en aspekt att fästa uppmärksamhet vid innan datainsamlingen påbörjas. Populationen är det samma som målgruppen för undersökningen och den definierar de begrepp eller enheter från vilka forskningssamplet dras (Eisenhardt 1989). För att bestämma samplet till sin studie kan två urvalsmetoder tillämpas: slumpmässigt urval och ändamålsenligt urval. Vid slumpmässigt urval justeras samplets storlek lämpligt mot populationens för att uppnå en viss grad av tillförlitlighet och alla i populationen har haft lika stor sannolikhet att inkluderas i samplet (Djurfeldt et al. 2003, s. 116). Vid ändamålsenligt urval, som vanligen används vid kvalitativ forskning, väljs däremot med avsikt fall som är informationsrika eller av en viss typ (Patton 2002:243-244).

Målpopulationen för denna undersökning utgjordes av Natur och Miljös ca 3500 personmedlemmar födda 1998 eller tidigare, dvs. de 15 år och äldre. Det obundna samplet som representerade populationen drogs slumpmässigt ur medlemsregistret och justerades manuellt för att inte innehålla fel som uppstått redan i registret. T.ex. var vissa sampelenheter inte någon enskild person utan adressaten var en familj. Efter första utskicket måste dessutom avlidna sampelmedlemmar gallras ur samplet på begäran av anhöriga. Samplet representerade populationen väl trots bortfallen. Av de 500 som dragits till samplet fick 498 personer formuläret och därefter togs ytterligare 7 personer bort. Samplet bestod slutligen av 491 personer. Nedan två figurer på könsfördelning respektive regionfördelningen hos samplet.



**Figur 1** Samplets könsfördelning



**Figur 2** Samplets regionfördelning

Vid denna typ av enkätstudie kan olika problem uppstå. Bland de största problemen finns sampelbortfallet, dvs. personer som mottagit en enkät men inte returnerar den. Vanligtvis är bortfallet 60-70%, vilket forskaren måste räkna med då han skickar ut enkäten till samplet. Alla hinner inte, orkar inte eller är kanske inte tillräckligt hälsotillstånd för att kunna besvara enkäten (Sörqvist 2000, 95) (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara et al 2007, 190.). I denna studie svarade 341 personer vilket ger en svarsprocent på 69,5% och ett bortfall på 30,5%. I detta fall var bortfallet med andra ord ovanligt lågt och tillförlitligheten och generaliserbarheten av resultaten stärktes.



## 4.2. Frågeformuläret

För att undersöka medlemmarnas åsikter i särskilda frågor ansågs stickprovsundersökning med datainsamling genom frågeformulär som den mest lämpliga metoden, dvs. precis som i den tidigare utförda medlemsundersökningen. Frågeformuläret är baserat på det från den tidigare undersökningen men uppdaterad för att passa dagens situation. Frågorna utarbetades av forskarna och representanter från Natur och Miljös personal efter de mål och de hypoteser som lagts upp för studien. Vissa frågor behölls i sin exakta form för att kunna jämföra hur medlemskåren förändrats med tiden.

Ett annat vanligt problem som uppstår vid enkätundersökningar är att respondenterna uppfattar frågorna fel, svarar slarvigt eller svarar fel på flit. Resultaten kan då bli missvisande och forskaren vet vanligtvis inte om det eftersom han/hon har en så objektiv ställning i forskningen. (Sörqvist 2000, 95) (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara et al 2007, 190.). För att minska möjligheten att uppfatta frågorna fel eller av någon orsak svara felaktigt genomgicks formuläret i flera omgångar och testades av enstaka anställda för att upptäcka eventuella felaktigheter innan enkäten skickades ut. Formulärets uppbyggnad lades upp enligt normen med inledning av bakgrundsfrågorna och därefter frågor gällande organisationen, allmänna åsikter etc. Till stor del var frågorna endera en-vals frågor med svaren färdigt angivna eller matris-frågor var respondenten skulle beskriva sin åsikt gällande ett visst påstående på skalan 1-5 (0= vet ej). Eftersom Natur och Miljö är en svenskspråkig organisation gjordes enkäten endast på svenska och. Se bilaga 1 för frågeformuläret.

Frågeformuläret skickades ut tillsammans med ett följebrev och ett svarskuvert i slutet av februari. Enkäten gjordes också i elektroniskt format med internetbaserade Webropol. Länken till den elektroniska enkäten publicerades på Natur och Miljös hemsida och samplet upplystes om möjligheten att svara elektroniskt i följebrevet. Första påminnelsen skickades ut tillsammans med följebrev och svarskuvert drygt två veckor senare och den sista påminnelsen drygt en vecka efter första påminnelsen. Besvarade enkäter togs emot ytterligare 3 veckor efter sista påminnelsen.

## 4.3. Datainsamling

För att samla all data i samma form och möjliggöra analys med hjälp av datorprogram har varje frågeformulär som besvarats och returnerats i kuvert har matats in på dator via den elektroniska enkäten. Eftersom detta gjorts för hand är risken för fel större än om alla enkäter besvarats elektroniskt. För tillförlitligheten talar ändå den höga svarsprocenten, det re-

presentabla samplet och det faktum att respondenterna enligt våra jämförelser är lika fördelat som samplet vad gäller demografiska variabler (kön, bostadsregion etc.).

För att undvika onödiga påminnelser till sampelmedlemmar och minimera risken för inmatnings fel har varje sampelmedlem fått en personlig kod (mellan 500 och 999) skrivet på svarskuvertet. Då svaret mottagits har denne respondent tagits bort från listan på sampelmedlemmar och därmed inte fått påminnelse. För att hålla respondenternas anonymitet har kuverten innehållande svaren inte öppnats i samband med uppdateringen av sampellistan. I den elektroniska enkäten har respondenterna fyllt i sina svars koder i första frågan.

#### **4.4. Resultat och analys**

Informationen från de insamlade frågeformulären analyseras i första hand med hjälp av analysverktyget på Webropol men också Microsoft Excel har använts för att framställa vissa beskrivande grafer. De flesta frågors svar finns i sifferform men även textsvar har behandlats med Webpols specialfunktion för textanalys. Textanalys har utförts genom kodning och klassificering.

## 5 RESULTATREDOVISNING

I detta kapitel presenteras resultaten till medlemsundersökningen. Resultatredovisningen är uppdelad enligt samma struktur som själva enkäten. I undersökningen deltog sammanlagt 341 respondenter, vilket ger svarsprocenten 69,5 %. I många fall har respondenterna dock lämnat en eller flera frågor obesvarade och därför skiljer sig svarsprocenten frågorna emellan. I resultatredovisningen framgår varje frågas respektive svarsantal. Förutom resultaten till enkätens samtliga frågor presenteras jämförelser av frågor som upplevdes speciellt intressanta och relevanta att kombinera.

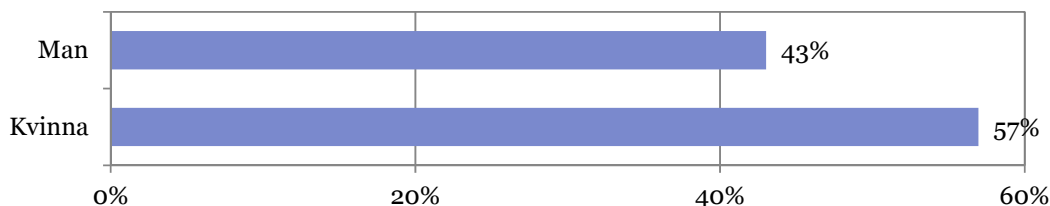
### 5.1. Bakgrundsinformation

Enkäten inleddes med frågor gällande bakgrundsinformation om respondenterna. Först efterfrågades respondentens födelseår. Frågan ansågs relevant eftersom föråldrande medlemskår är ett allmänt problem bland föreningsverksamhet och för att en jämförelse med situationen år 2006 skulle vara möjlig. Frågan besvarades av 335 respondenter, vilket betyder att sex personer lämnade frågan obesvarad. I tabell 1 presenteras åldersfördelningen av respondenterna.

**Tabell 2** Respondenternas åldersfördelning

	Högsta åldern	Yngsta åldern	Medelåldern	Median
Födelseår	1915	1998	1952	1949

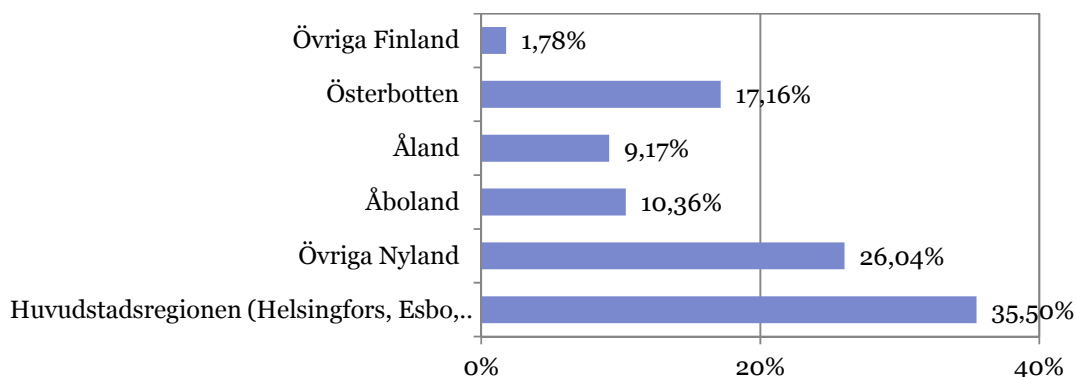
Till följande frågades respondentens kön, vilket 337 respondenter svarade på. Uppdelningen presenteras i figur 1 nedan.



**Figur 3** Respondenternas könsfördelning

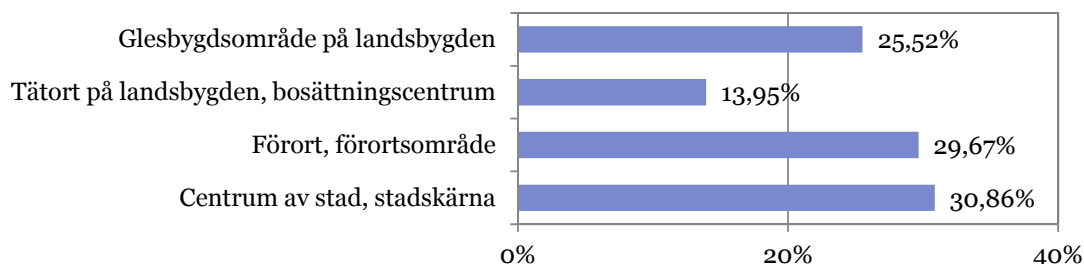
Tredje frågan handlade om respondenternas bostadsregion och besvarades av 338 personer. Största delen, det vill säga 35,5%, av respondenterna bor i huvudstadsregionen och ytterligare 26,5 % i Övriga Nyland. I Österbotten bor 17,2 % av respondenterna och resten relativt

jämt fördelade mellan Åland och Åboland. Enbart 1,8 % av respondenterna bor utanför ovannämnda regioner. Resultaten presenteras i figur två nedan.



**Figur 4** Respondenternas regionala spridning

Följande fråga handlade om vilken slag av område respondenterna bor i. Svaren tyder på att respondenterna bor jämt fördelat på de olika möjliga bosättningsområdena, bortsett från *tätort på landsbygden, bosättningscentrum*, var endast 14 % av respondenterna bor. Frågan besvarades av 337 respondenter.



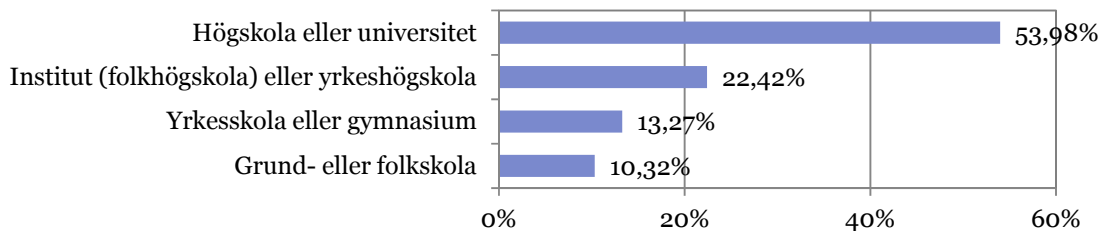
**Figur 5** Respondenternas fördelning på de olika bosättningsområdena

Följande fråga handlade om hushållets storlek, det vill säga hur många personer under respektive över 15 år som respondentens hushåll består av. Denna fråga besvarades enbart av 300 respondenter och i många fall hade frågan även misstolkats vilket märktes bland annat då respondenterna hade svarat att hushållet bestod enbart av personer under 15 år trots att respondenten var vuxen. Misstolkandet resulterade till att minimivärdet för hushållets storlek blev noll, vilket inte är möjligt eftersom åtminstone respondenten själv bor där, men för övrigt kan man konstatera att respondenterna i genomsnitt bor i hushåll med 2 personer över 15 år. Av alla 300 som besvarade denna fråga har enbart 74 personer barn under 15 år i hushållet. Resultaten presenteras i nedanstående tabell.

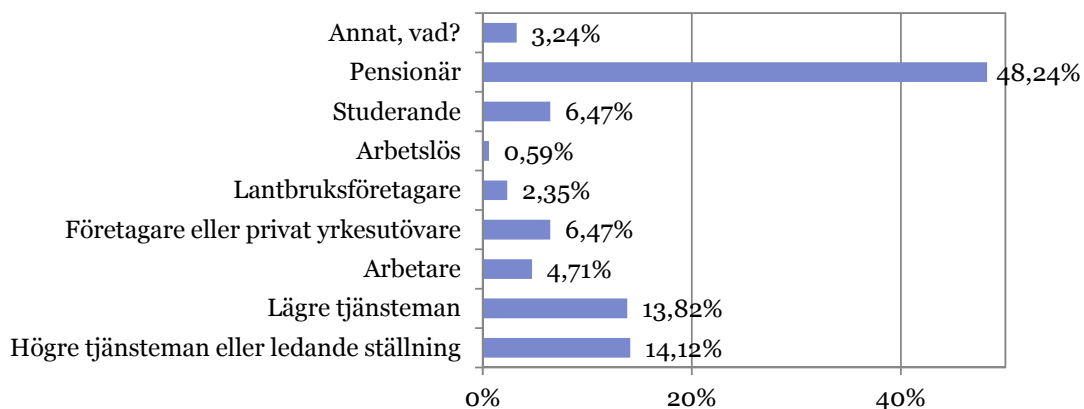
**Tabell 3** Hushållens storlek

	Min. antal	Max antal	Median	Totalt
Antal personer under 15 år	0	4	0	74
Antal personer 15 år och äldre	0	5	2	577

I fråga sex efterfrågades respondenternas utbildningsnivå och resultatet av de 339 svar som angavs indikerar på en mycket högutbildad medlemskår. Endast 10,3% har avslutat sina studier efter grund- eller folkskolan och t.o.m. 54 % har högskole- eller universitetsutbildning. Nedan presenteras svaren.

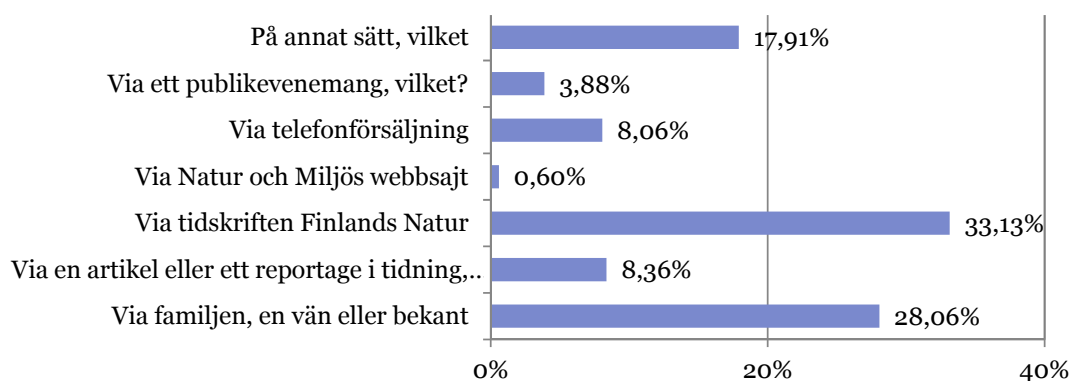
**Figur 6** Respondenternas utbildningsnivå

Fråga sju handlade om respondenternas huvudsakliga verksamhet och besvarades av 340 respondenter. De mest iögonfallande resultaten visar att hela 48,2 % av respondenterna är pensionerade men att nästan 30 % arbetar antingen som högre- eller lägre tjänstemän. I figuren nedan presenteras de exakta resultaten. Frågan innehöll även ett öppet svarsalternativ där respondenten kunde ange sin huvudsyssla om inget av de övriga alternativen passade. Bland annat författare och lärare var yrken som upprepades i svaren.

**Figur 7** Respondenternas huvudsakliga sysselsättning

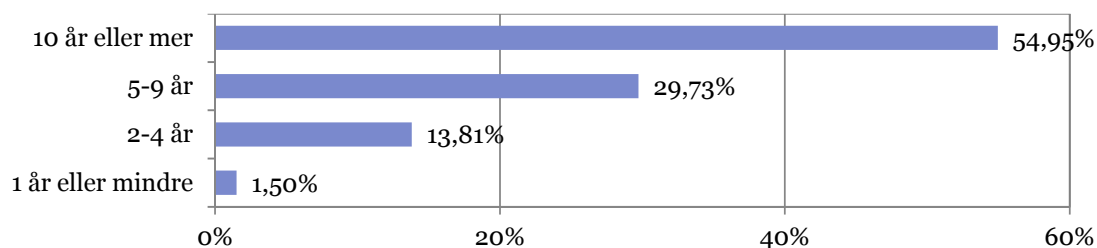
## 5.2. Medlemskap

Andra delen av enkäten behandlade respondenternas medlemskap i Natur och Miljö. Första frågan gällde hur respondenten för första gången kom i kontakt med föreningen och besvarades av 335 respondenter. Svaren tyder på att största delen av respondenterna har kommit i kontakt med Natur och Miljö genom tidskriften *Finlands Natur* men att också kontakt *via familjen, en vän eller bekant* är av betydande vikt. 18 % av respondenterna hade kryssat för svarsalternativet ”*På annat sätt, vilket?*” och av dem minns en stor del inte hur de kommit i kontakt med Natur och Miljö. Övriga svar som upprepades i det öppna svarsalternativet var via skolan eller studierna och på grund av eget intresse.



**Figur 8** Respondenternas första kontakt med Natur och Miljö

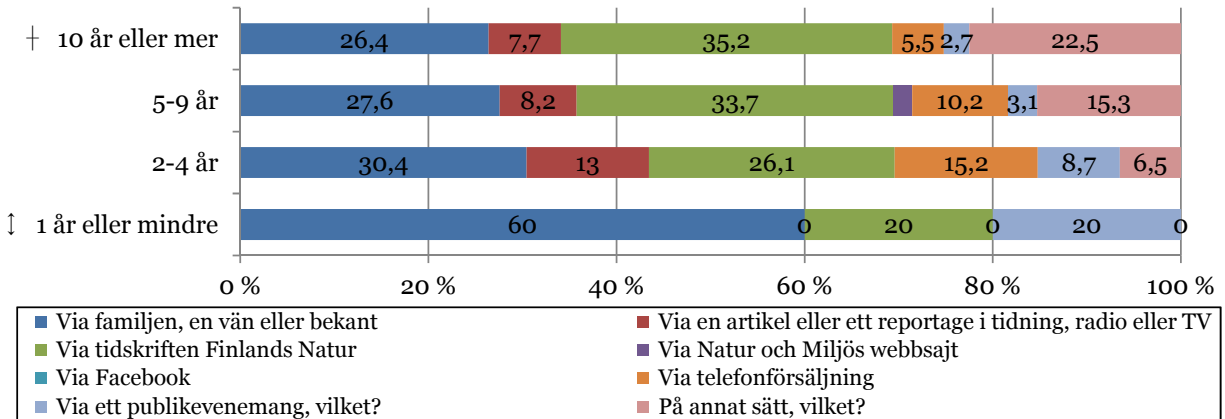
Följande fråga gällande medlemskapet var hur många år respondenten varit medlem. Frågan besvarades av 333 respondenter och det visade sig att närmare 55 % har varit medlemmar i över 10 år. Utöver det har knappt 30 % av respondenterna varit medlemmar mellan 5 och 9 år. Enbart 1,5 % av respondenterna har blivit medlem under senaste året. Resultaten presenteras nedan.



**Figur 9** Längden på respondenternas medlemskap

En stor del av de som blivit medlemmar under senaste året har blivit medlemmar via familjen, en vän eller bekant (se figur 9). Däremot har olika mediekanaler och tidskriften *Finlands natur* spelat en större roll bland de som blivit medlemmar tidigare. Ingen av de ny-

blivna medlemmarna har kommit i kontakt med Natur och Miljö via telefonförsäljning, men istället har publikevenemang varit ett populärare sätt att komma i kontakt med föreningen bland de nyaste medlemmarna. Av respondenterna som varit medlemmar i mer än 5 år har många valt alternativet ”På annat sätt, vilket?” men som tidigare nämnt hade många svarat att de inte kommer ihåg hur de först kom i kontakt med Natur och Miljö.



**Figur 10** Första kontakten med Natur och Miljö enligt år medlem

I enkäten frågades även vilka är de viktigaste orsakerna till att vara medlem i Natur och Miljö. Respondenterna ombads för ett antal påståenden välja det bäst passande alternativet på skalan 1(= inte alls viktigt) till 5(= mycket viktigt). Frågan besvarades av 336 respondenter men alla respondenter har inte tagit ställning till alla orsaker, utan vissa påståenden har antingen av misstag eller med avsikt lämnats obesvarade.

Den viktigaste orsaken till medlemskapet i Natur och Miljö är att det anses viktigt att miljöverksamhet drivs på svenska. Övriga betydande orsaker är tidskriften Finland Natur, information om miljöfrågor och att få visa sitt stöd för det miljöpolitiska arbete Natur och Miljö utför. Minst viktigt upplevdes möjligheten att utnyttja medlemsrabatter på läger och evenemang. Respondenterna hade också möjlighet att själva ange en anledning till medlemskapet om något inte var angivet. Dessa övriga och varierande anledningar kan överskådas i bilaga 2. Svar som upprepades var bland annat intresset och oron för miljön speciellt i Svenskfinland, men också i allmänhet.

**Tabell 4** De viktigaste orsakerna till respondenternas medlemskap

	Vet ej	1 Inte alls viktigt	2	3	4	5 Mycket viktigt	Medelvärde	M
Jag vill få tidskriften Finlands Natur	3,1 %	6,2 %	12 %	21,6%	29 %	28,1%	4,52	5
Jag vill få kontakt med andra naturintresserade personer	8,1 %	31,6%	23,2%	25,2%	9 %	3 %	3,04	3
Jag vill visa mitt stöd för det miljöpolitiska arbete som Natur och Miljö gör	5,6 %	5,6 %	6,8 %	13 %	28,5%	40,6%	4,75	5
Jag vill få information om miljöfrågor	2,5 %	2,2 %	6,6 %	23,4%	35 %	30,3%	4,77	5
Jag vill delta i ideellt miljövarsarbete i Svenskfinland	11,8%	20,4%	15,9%	24,2%	16,6%	11,2%	3,47	4
Det är viktigt att det bedrivs miljöverksamhet på svenska	1,2 %	1,9 %	3,7 %	8,1 %	28,8%	56,4%	5,3	6
Jag vill utnyttja medlemsrabatter på läger och evenemang	14,1%	62 %	14,1%	7,4 %	1,3 %	1,3 %	2,24	2
Annat, vad?	81,4%	3,5 %	0,9 %	1,8 %	5,3 %	7,1 %	1,67	1
Totalt	10,2%	17,6%	11,2%	16,8%	20,6%	23,8%	3,72	4,5

Orsakerna till medlemskapet i Natur och Miljö har jämförts med respondenternas ålder. För att kunna redovisa svaren har vi delat in respondenterna i tre huvudgrupper enligt ålder, dvs. de under 30 år, de mellan 30 och 59 år och de över 60 år. I tabellen nedan kan man se medelvärdet till hur viktigt olika åldersgrupperna upplevde samtliga orsaker att vara medlem.

Det visade sig att svenskspråkig miljöverksamhet är den viktigaste orsaken till de yngre (under 30 år) och äldre (över 60 år) medan respondenter i medelåldern inte ser språket som en särskilt viktig orsak. Inte för någon av åldersgrupperna är utnyttjandet av medlemsrabatter på läger och evenemang en betydande anledning men däremot är stöddandet av föreningens miljöpolitiska arbete och tillgången till information om miljöfrågor viktiga orsaker till medlemskapet.

**Tabell 5** De viktigaste orsakerna till medlemskap enligt de olika åldersgrupperna

	Medelvärde		
	60+	30-59	29
Jag vill få tidskriften Finlands Natur	3,62	2,75	2,87
Jag vill få kontakt med andra naturintresserade personer	1,98	3,16	2,43
Jag vill visa mitt stöd för det miljöpolitiska arbete som Natur och Miljö gör	3,51	4,09	3,7
Jag vill få information om miljöfrågor	3,69	3,35	3,61
Jag vill delta i ideellt miljövarsarbete i Svenskfinland	2,27	3,54	2,78
Det är viktigt att det bedrivs miljöverksamhet på svenska	4,26	2,89	4,43
Jag vill utnyttja medlemsrabatter på läger och evenemang	1,07	1,32	1,7



### 5.3. Uppfattning av Natur och Miljö

Tredje delen av enkäten handlade om respondenternas uppfattning av Natur och Miljö. I detta avsnitts första fråga presenterades olika påståenden gällande Natur och Miljö som respondenten ombads ta ställning till. Frågan besvarades med att välja det mest passande alternativet på skalan 1(=helt av annan åsikt) till 5(=helt av samma åsikt). Frågan besvarades av 333 respondenter men alla respondenter har inte tagit ställning till alla påståenden. I tabell 5 nedan kan man se den exakta svarsprocenten för de olika påståendena.

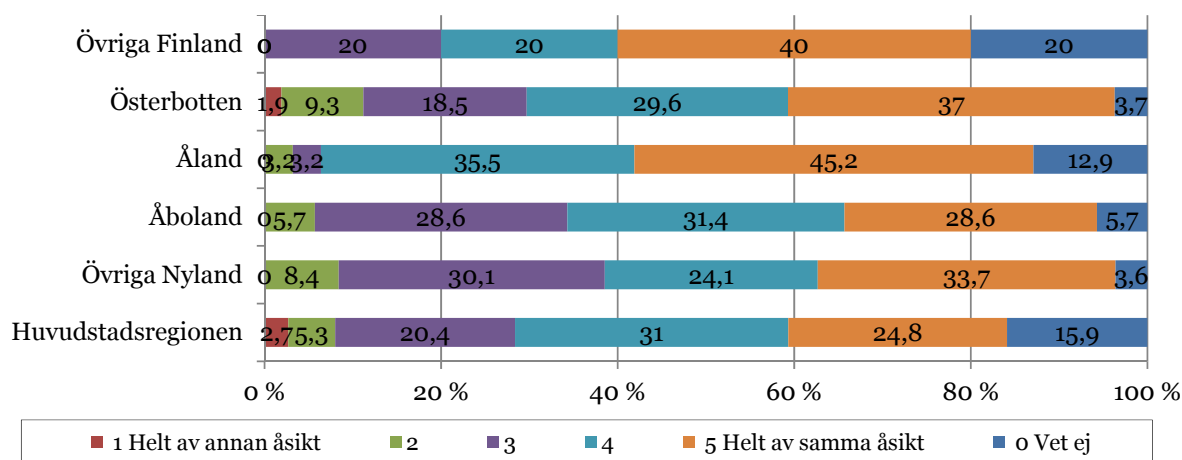
Första påståendet var ”*Natur och Miljö har inflytande över miljöpolitiken på nationell nivå*”. Till detta påstående ställer sig respondenterna relativt neutralt men också rätt många, t.o.m. 18 % av respondenterna svarade ändå ”*Vet ej*”. Till följande påstående, ”*Natur och Miljö har stor sakkunskap i miljöfrågor*”, ställer sig respondenterna väldigt positivt då drygt 80 % av respondenterna instämde helt eller nästan helt (4-5 på skalan). Respondenterna upplever även att Natur och Miljö följer med sin tid, trots att synligheten i media fick mera utspridda svar och det vanligaste svarsalternativet var nummer 3. Natur och Miljös publikationer anses intressanta och föreningen upplevs inte vara en inåtvänd organisation. Respondenterna tycker även att Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd. Påståendet ”*Natur och Miljö är välkänd i Svenskfinland*” upplevs, även det, stämma då över 70 % av respondenterna svarat 3, 4 eller 5 på skalan. Natur och Miljö upplevs även representera hela Svenskfinland då över 60 % av respondenterna svarade 4 eller 5. Påståendet som respondenterna har mest delade åsikter om handlade om huruvida radikala Natur och Miljös ställningstaganden är. Svaren till frågan delades nästan jämnt men knappa majoriteten tycker ändå att Natur och Miljö inte har radikala ställningstaganden.

**Tabell 6** Respondenternas uppfattning av Natur och Miljö

	Vet ej	1 Helt av annan åsikt	2	3	4	5 Helt av samma åsikt	Medel värde	M
Natur och Miljö har inflytande över miljöpolitiken på nationell nivå	18 %	0,6 %	5,9 %	38,1%	27,6%	9,9 %	3,86	4
Natur och Miljö har stor sakkunskap i miljöfrågor	3,1 %	0,6 %	1,6 %	14,2%	42,1%	38,4%	5,07	5
Natur och Miljö följer med sin tid	4,1 %	0,3 %	2,8 %	18,4%	42,7%	31,8%	4,91	5
Natur och Miljö syns i media	9,4 %	5,7 %	23,6%	32,1%	21 %	8,2 %	3,74	4
Natur och Miljös broschyrer och publikationer är intressanta	9 %	0,9 %	5 %	24,8%	39,9%	20,4%	4,47	5
Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd	12,1%	1,9 %	9,9 %	22,4%	35,1%	18,6%	4,22	5
Natur och Miljö är välkänd i Svenskfinland	10,6%	1,3 %	5 %	27,2%	31,6%	24,4%	4,41	5

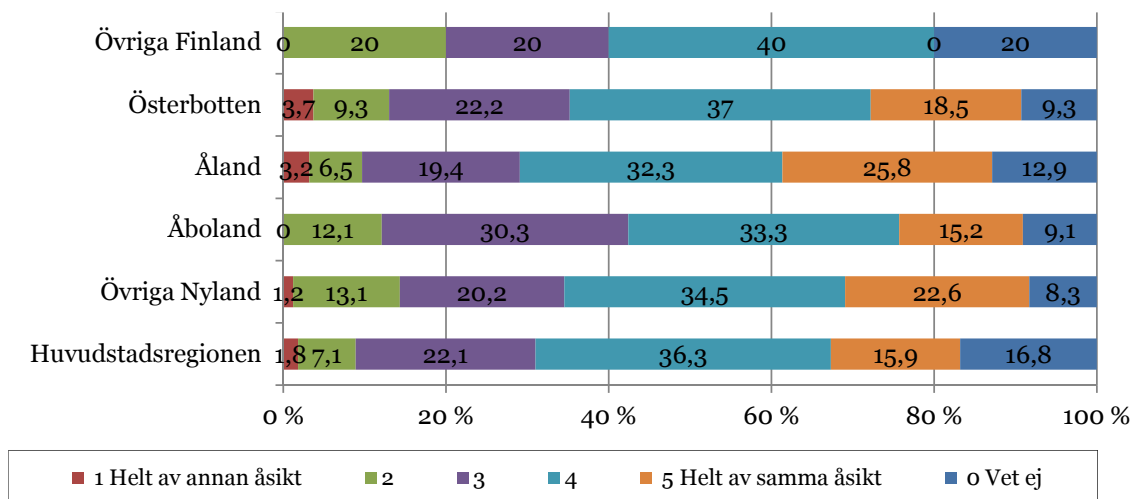
Natur och Miljö är en inåtvänd organisation	15,4%	26,4%	26,7%	22,6%	7,6 %	1,3 %	2,84	3
Natur och Miljö:s ställningstaganden bygger på vetenskaplig kunskap	7,2 %	0,6 %	5 %	20,4%	46,1%	20,7%	4,6	5
Natur och Miljö har radikala ställningstaganden	14,2%	6,3 %	20,2%	35 %	18,6%	5,7 %	3,55	4
Natur och Miljö:s sakkunniga gör bra ifrån sig i media	19,4%	1,9 %	8,2 %	37 %	22,9%	10,7%	3,74	4
Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland	9,3 %	1,2 %	6,8 %	22 %	29,1%	31,6%	4,55	5
Totalt	11 %	4 %	10 %	26,2%	30,4%	18,5%	4,16	5

Vissa påståenden i frågan gällande uppfattningar av Natur och Miljö har jämförts med olika demografiska variabler. Svaren till påståendet att Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland har jämförts med respondenternas bostadsregion (se figur 9). Det visade sig att ålänningar är mest övertygade om att Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland. Både i Åboland och Övriga Nyland hade cirka 30 % av respondenterna tagit neutralt ställning till frågan, det vill säga kryssat för nummer 3 på skalan 1-5. Av respondenterna som bor i Övriga Finland kunde 20 % inte svara på frågan, utan kryssade för alternativet "Vet ej". Motsvarande siffra i huvudstadsregionen är 15,9 %.



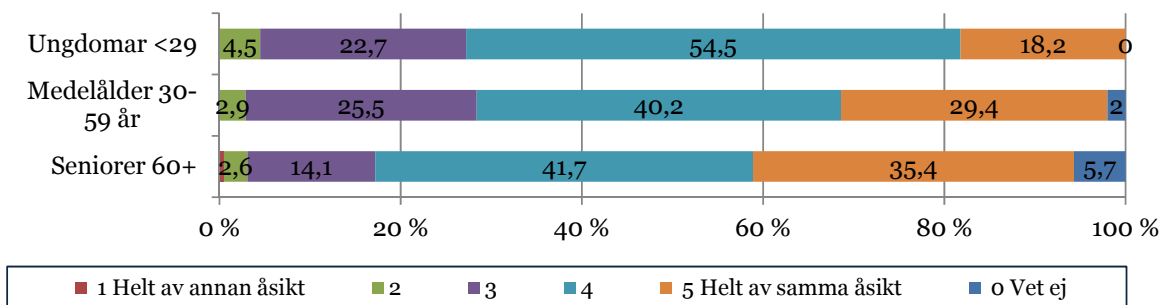
**Figur 11** Den regionala inställningen till påståendet att Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland

Svaren till påståendet ifall Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd jämfördes också med respondenternas bostadsregion (se figur 10). Även här visade sig att ålänningar ställer sig positivt till påståendet medan en stor del av respondenterna från Åboland står neutrala i frågan. Respondenter från huvudstadsregionen och övriga Finland hade även i denna fråga samlat flest "vet ej" svar.



**Figur 12** Den regionala inställningen till påståendet att Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd

Påståendet om att Natur och Miljö följer med sin tid har jämförts med respondenternas ålder. Det visade sig att seniorerna var mer övertygade än de yngre medlemmarna om att Natur och Miljö följer med sin tid. Korrelationen presenteras i figuren nedan.



**Figur 13** Inställningen till påståendet att Natur och Miljö följer sin tid inom de olika åldersgrupperna

Följande fråga handlade om vilka verksamhetsformer Natur och Miljö borde prioritera. Frågan besvarades sammanlagt av 337 personer men till samtliga verksamhetsformer har inte alla respondenter tagit ställning. Så gott som alla verksamhetsformer anses relativt viktiga men utmärkande höga medelvärden har ändå alternativen "Ordna naturskolundervisning för barn", "Granska myndigheternas beslut" och "Föra miljöns talan i massmedian". Verksamhetsformen som upplevs minst viktig men som samtidigt delade åsikterna mest var ordnandet av demonstrationer. Det är dessutom en verksamhetsform som många hade svårt att ta ställning till, då denna verksamhetsform samlat allra flest "Vet ej"-svar. Exakta resultat finns presenterade i tabellen nedan.

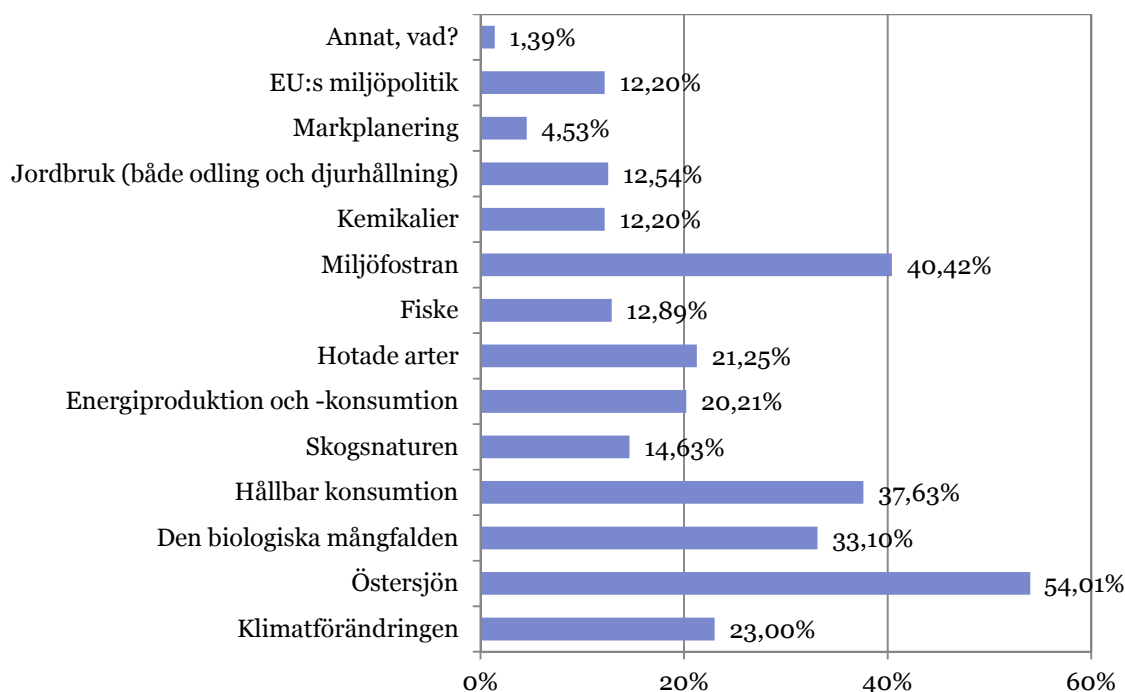
Även i denna fråga var det möjligt att komma med egna förslag på verksamhetsformer (se bilaga 2 för alla förslag). Det som flera av respondenterna önskar satsning på är människans boendemiljö både i form av infrastrukturplanering och arbete med landsbygdsfrågor.

**Tabell 7** Respondenternas åsikter om vad Natur och Miljö bör satsa på

	Vet ej	1 Inte alls viktigt	2	3	4	5 Mycket viktigt	Medelvärde	M
Konkreta miljövårdsprojekt (t.ex. ängsslätter, testa avloppsreningsteknik)	4,3 %	1,5 %	3,1 %	20,6%	35,6%	35 %	4,87	5
Arrangera naturutfärder	4 %	3,1 %	10,4%	32,6%	32,3%	17,7%	4,39	5
Ordna naturskolundervisning för barn	0,6 %	0,6 %	0,6 %	11,9%	35,8%	50,5%	5,33	6
Ordna kurser, föredrag och seminarier för vuxna	2,4 %	0,3 %	6,7 %	29,3%	38,7%	22,6%	4,69	5
Ordna barn- och ungdomsläger	2,7 %	0,6 %	3,7 %	17,6%	39,5%	35,9%	4,98	5
Fortbilda lärare	3,7 %	1,2 %	5,2 %	19,3%	38,2%	32,4%	4,84	5
Skriva rapporter om aktuella miljöfrågor	2,1 %	0,3 %	3,1 %	16,5%	40,2%	37,8%	5,06	5
Arbeta för miljömedvetenhet via sociala medier (face Book etc.)	8 %	4 %	8,9 %	22,2%	31,4%	25,5%	4,42	5
Föra miljöns talan i massmedia	2,7 %	0,3 %	2,7 %	13,6%	32,9%	47,7%	5,17	5
Granska myndigheternas beslut	2,4 %	0,3 %	3,1 %	9,8 %	29,3%	55,2%	5,29	6
Ge medlemmar råd om utlåtanden och besvär i miljöärenden	5,18 %	1,8 %	5,2 %	24,1%	28,4%	35,4%	4,75	5
Ordna demonstrationer	12,5%	27,4%	21,8%	21,2%	11,8%	5,3 %	3,08	3
Bevaka företagens miljöpåverkan	2,8 %	1,9 %	5,9 %	24,3%	25,9%	39,4%	4,87	5
Lobba för miljön genom kontakt med beslutsfattare	4 %	1,2 %	3,1 %	15,3%	31 %	45,4%	5,04	5
Annat, vad?	82,2%	1 %	0 %	0 %	3 %	13,9%	1,82	1
Totalt	5,8 %	3,1 %	5,8 %	19,4%	31,6%	34,3%	4,57	5

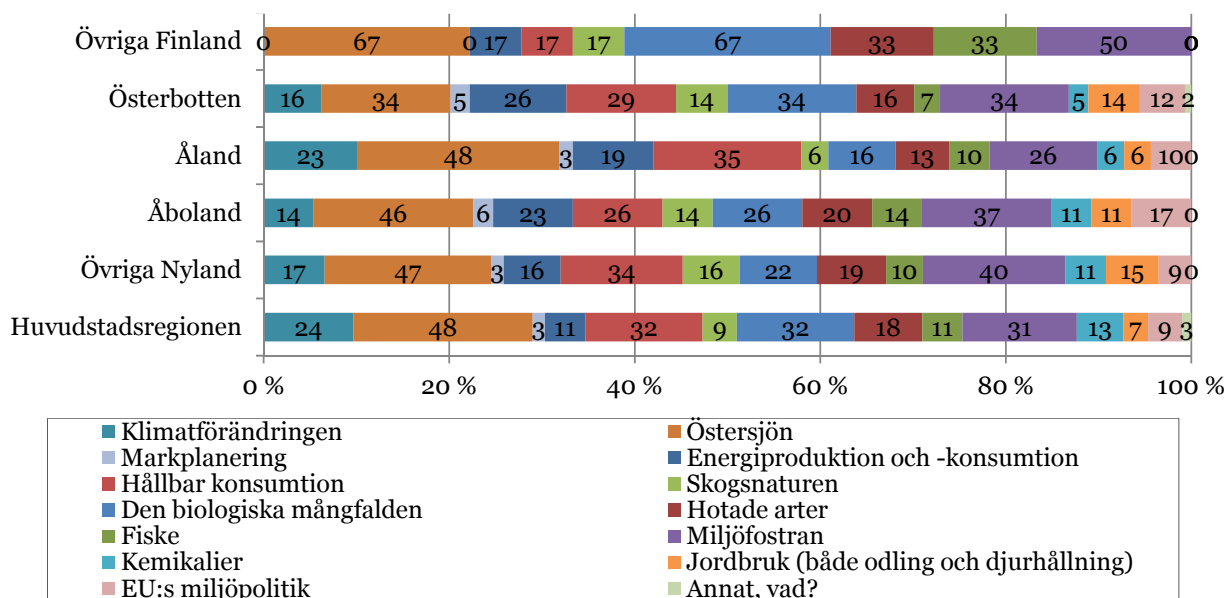
Sista frågan i avsnittet gällde vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera i sin verksamhet åren 2015-2017. Frågan besvarades korrekt av enbart av 287 respondenter. Detta beror på att frågan var ställd så att respondenterna enbart fick välja tre av sammanlagt 14 alternativ. För att undvika missvisande resultat har alla inkorrekta svar, dvs. de var färre eller fler än tre alternativ valts, förkastats.

De tre teman som respondenterna tycker är viktigast är Östersjön, miljöfostran och hållbar konsumtion. Minst viktigt anses markplanering. I denna fråga kunde respondenterna också komma med egna svarsalternativ och fyra respondenter tog vara på möjligheten. Dessa fyra egna alternativ var den biologiska mångfalden i tropikerna, allemansrätten, skogsbruk och vegetarisk kost.



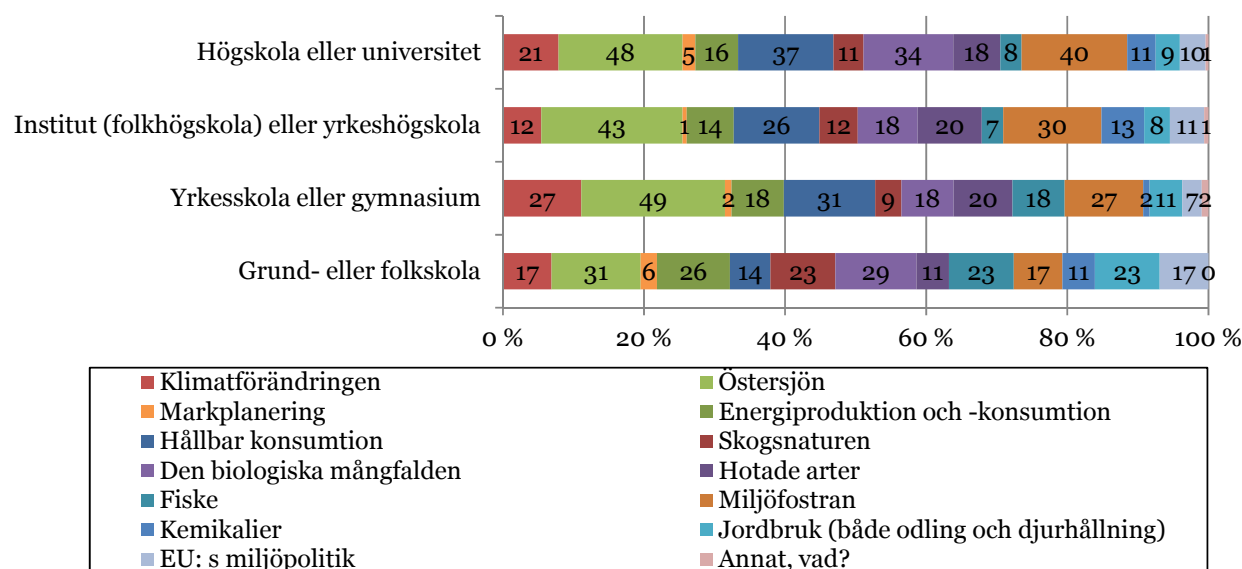
**Figur 14** Respondenternas åsikter om vilka temaområden Natur och Miljö bör prioritera under verksamhetsåren 2015-2017

Frågan om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera har jämförts med svaren till de olika demografiska variablerna. I tabellen nedan kan man se hur svaren fördelades i förhållande till respondenternas bostadsregion.



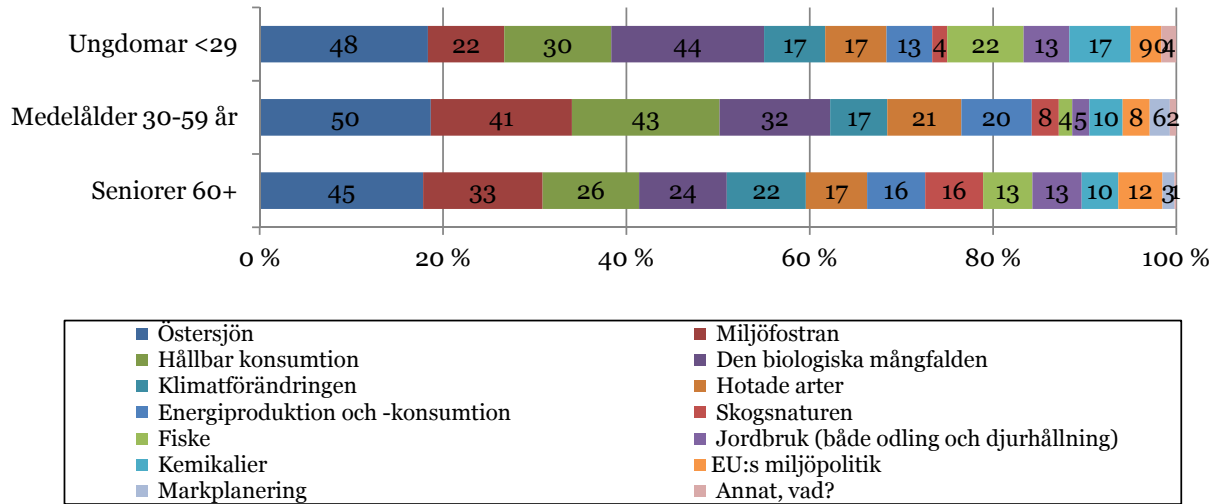
**Figur 15** Regionala fördelningen på respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera

Frågan om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera i sin verksamhet jämfördes även med respondenternas utbildningsnivå. Det visade sig att Östersjön är viktig för en stor del av respondenterna oberoende av utbildningsnivå men miljöfostran är däremot viktigare ju högre utbildad respondenten är. Hållbar konsumtion upplevs också viktigare av respondenter med högre skolning medan fiske, jordbruk och skogsnaturen prioriteras bland respondenter med lägre utbildning. Tabellen visar även att det finns mest spridning i svaren bland de respondenterna som hade angett grund- eller folkskola som sin högsta utbildning.



**Figur 16** Respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera, fördelning enligt utbildning

Samma fråga jämfördes även med respondenternas ålder. Östersjön är av stor betydelse för respondenter i alla åldrar medan miljöfostran anses betydligt viktigare av äldre respondenter än de under 30 år. Miljöfostran är viktigast för respondenterna i åldern 30-59 och medan den biologiska mångfalden prioriteras av ungdomar medan skogsnaturen upplevs betydligt viktigare av seniorer. Fiske är viktigast bland ungdomar och minst viktigt av respondenter i medelåldern. De övriga svaren fördelades relativt jämnt bland respondenterna oberoende av åldern.



**Figur 17** Respondenternas åsikt om vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera, fördelning enligt ålder

#### 5.4. Personliga åsikter och livsstil

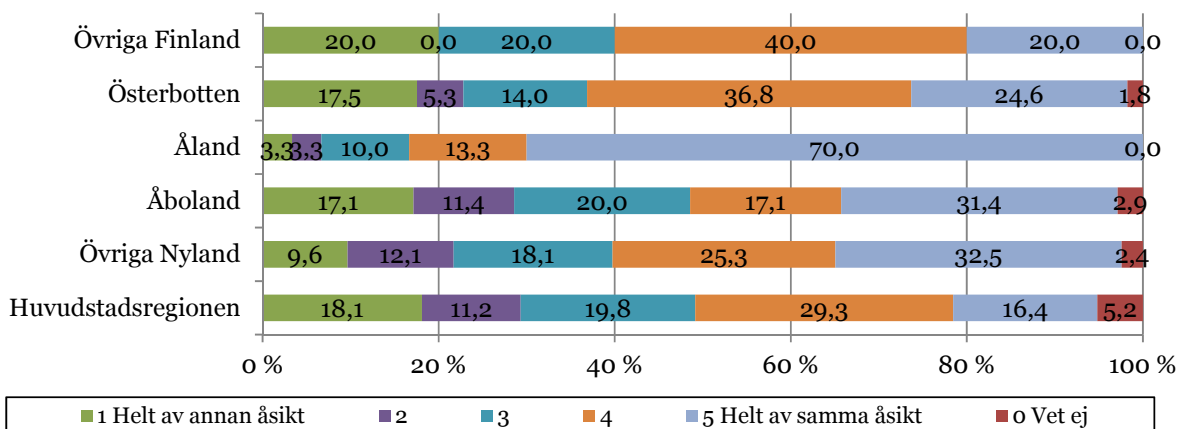
I enkäten fanns även ett kapitel där respondenternas personliga åsikter gällande miljöfrågor och livsstil undersöktes. I första frågan fick respondenterna uttrycka sin åsikt om diverse miljöfrågor. Frågan var formulerad så att respondenterna fick välja på skalan 1 (= helt av annan åsikt) och 5 (= helt av samma åsikt) hur de förhåller sig till olika påståenden. Frågan besvarades av 335 respondenter.

Största delen av frågorna delade åsikter och ingen av frågorna stack ut med väldigt entydiga åsikter. En fråga som dock en stor del av respondenterna uttryckte sig hålla med om är påståendet "skogsbruket i Finland borde gå in för kalavverkningsfria skogsvårdsmetoder". Påståenden som fick mest "neutrala" ställningstaganden, dvs. varken radikalt emot eller för, är påståenden som handlar om att småskaliga muddringar inte är ett miljöproblem och att strandbyggande borde begränsas kraftigare. Påståendet "Andelen skyddad skog är för liten i Svenskfinland" är en fråga som många respondenter inte kunde ta ställning till, det vill säga valde svarsalternativet "Vet ej".

**Tabell 8** Respondenternas åsikter om (aktuella) miljöfrågor

	Vet ej	1 Helt av annan åsikt	2	3	4	5 Helt av samma åsikt	Medelvärde	M
Användning av vattenklosett borde begränsas i områden utanför kommunala avloppsnät	8,3 %	10,5%	17,2%	24,9%	18,8%	20,3%	3,96	4
Vargen ska få sprida sig till flera områden i Svenskfinland	6,2 %	25,9%	16,1%	22,2%	15,4%	14,2%	3,57	4
Andelen skyddad skog är för liten i Svenskfinland	20,5%	2,8 %	8,8 %	18 %	22,3%	27,5%	4,02	4
Skogsbruket i Finland borde gå in för kalavverkningsfria skogsvårdsmetoder	9,8 %	3,7 %	5,5 %	14,1%	28,1%	38,8%	4,64	5
Finland borde avveckla kärnkraften	9,7 %	8,5 %	12,7%	17,6%	16,7%	34,9%	4,28	5
Människans inverkan på klimatet är försumbar	8,3 %	37,9%	14,2%	15,4%	13,9%	10,5%	3,2	3
Strandbyggande borde begränsas kraftigare	2,5 %	7,7 %	17,2%	28,9%	25,2%	18,5%	4,22	4
Jag skulle köpa braxen eller mört om det fanns i min närbutik	9,7 %	23,4%	13,4%	21 %	14,9%	17,6%	3,61	4
Småskaliga muddringar är inte ett miljöproblem	13,2%	18,2%	17,5%	26,2%	16,3%	8,6 %	3,4	4
Vindkraftverk passar in i skärgårdslandskapet	3,1 %	14,3%	9,5 %	17,4%	27,1%	28,7%	4,37	5
Skarvarna är i dag för många i Finland	14 %	9,1 %	7,6 %	15,8%	20,4%	33,1%	4,19	5
<b>Totalt</b>	<b>9,6 %</b>	<b>14,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>20,1%</b>	<b>19,9%</b>	<b>23 %</b>	<b>3,95</b>	<b>4</b>

Påståendet att vindkraft passar in i skärgårdslandskapet jämfördes med respondenternas hemort och det visad sig att ålänningarnas inställning är mest positivt bland de olika regionerna. Mest negativt till vindkraft i skärgården förhåller sig respondenter från Åboland, Österbotten, huvudstadsregionen och Övriga Finland men i huvudstadsregionen är åsikten ändå mycket delad i frågan.



**Figur 18** Åsikter om huruvida vindkraft passar in i skärgårdslandskapet regionvis



I andra frågan i detta kapitel efterfrågades vilka miljöval som hör till respondenternas vardag. Frågan besvarades av 335 respondenter. Medelvärdet bland svaren var högt, till och med 4,3 vilket tyder på att respondenterna i allmänhet lever miljövänligt. I tabellen nedan presenteras alternativen i rangordning från det vanligaste miljövalet i vardagen till det ovanligaste. Till och med 72 % av respondenterna menar att de alltid källsorterar sitt avfall hemma. Många lägger också märke till hurudana produkter och tjänster de köper. Miljövalet gällande vegetarisk kost och miljömärkt el är mest delade, dvs. respondenterna väljer inte dessa bara ibland utan endera alltid eller aldrig. I tabell 9 presenteras de exakta svarsprocenten till alla påståenden.

**Tabell 9** Respondenternas miljöval i vardagen i rangordning från vanligast till ovanligast

Jag källsorterar avfallet hemma
Jag väljer miljömärkta (t.ex. nordiska miljömärket Svanen) produkter och tjänster
Jag väljer ekologiska livsmedel när sådana alternativ finns i matbutiken
Jag undviker att flyga till semester mål
Jag äter vegetarisk mat
Jag köper miljömärkt el till mitt hushåll

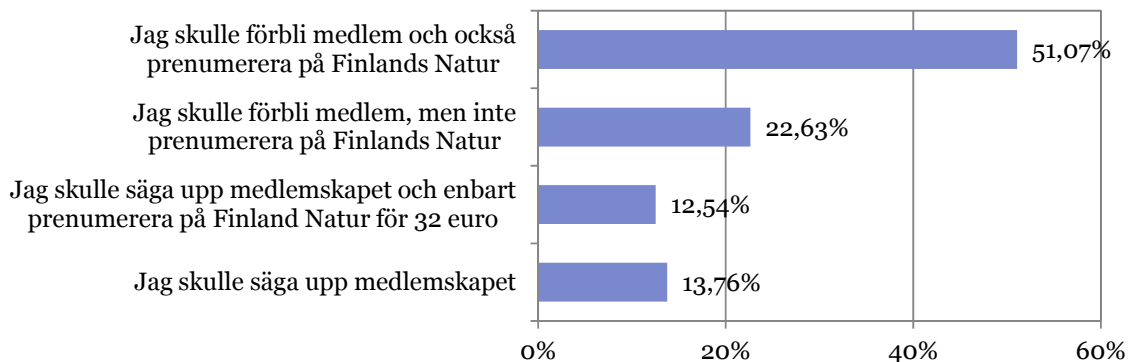
**Tabell 10** Respondenternas miljöval i vardagen

	Vet ej	1 Aldrig	2	3	4	5 Alltid	Medel värde	M
Jag väljer ekologiska livsmedel när sådana alternativ finns i matbutiken	1,2 %	0,9 %	8,8 %	30,7%	40,7%	17,6%	4,62	5
Jag väljer miljömärkta (t.ex. nordiska miljömärket Svanen) produkter och tjänster	2,1 %	0,6 %	6,6 %	25 %	43,1%	22,6%	4,74	5
Jag äter vegetarisk mat	1,5 %	9,2 %	31,9%	42,9%	9,2 %	5,2 %	3,65	4
Jag undviker att flyga till semester mål	5,5 %	15,1 %	26,2%	24,6%	13,9%	14,8%	3,7	4
Jag köper miljömärkt el till mitt hushåll	18,5%	20,1%	18,8%	12 %	12 %	18,5%	3,35	3
Jag källsorterar avfallet hemma	0 %	0,6 %	2,7 %	6 %	18,6%	72,1%	5,59	6
Totalt	4,8 %	7,7 %	15,7%	23,5%	23 %	25,3%	4,27	4,5

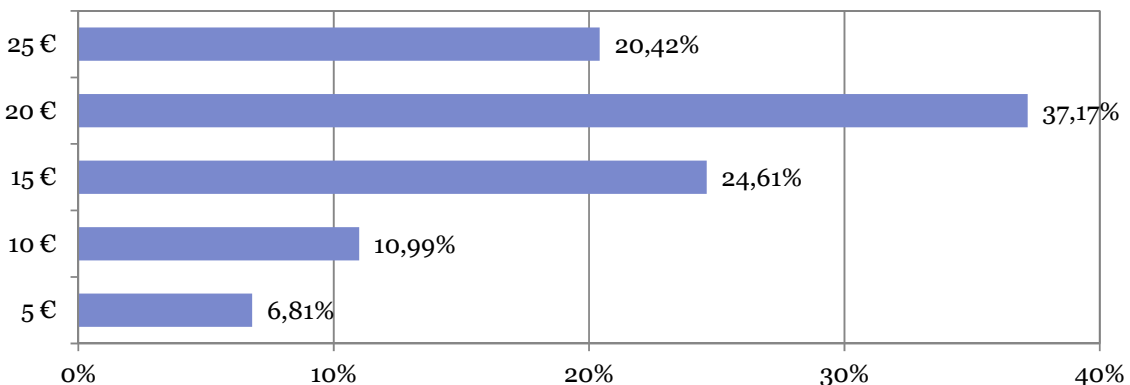
## 5.5. Organisationen

Sista delen av enkäten behandlade organisationen. Först undersöktes hur respondenterna skulle reagera om tidskriften Finlands Natur togs bort som en gratis medlemsförmån. Som svaren i figur 20 indikerar skulle över hälften av de 327 respondenterna förbli medlemmar och dessutom fortsätta prenumerera på Finlands Natur. Av dessa respondenter efterfrågades även hur mycket de är beredda att betala för tidskriften utöver medlemsavgiften. Följdfrågan besvarades av 191 respondenter och ett lämpligt pris för den skilda prenumerationen visade sig i vara 20 € (se figur 21). Av alla respondenter skulle 26,4 % säga upp medlemska-

pet varav ca hälften skulle fortsätta att enbart prenumerera på Finlands Natur. För övrigt kan man konstatera att medlemskapet för respondenterna är värdefullare än tidskriften, eftersom 22,6 % skulle förbli medlem utan att prenumerera på Finlands Natur och enbart 12,5 % säga upp medlemskapet och enbart prenumerera på tidskriften.

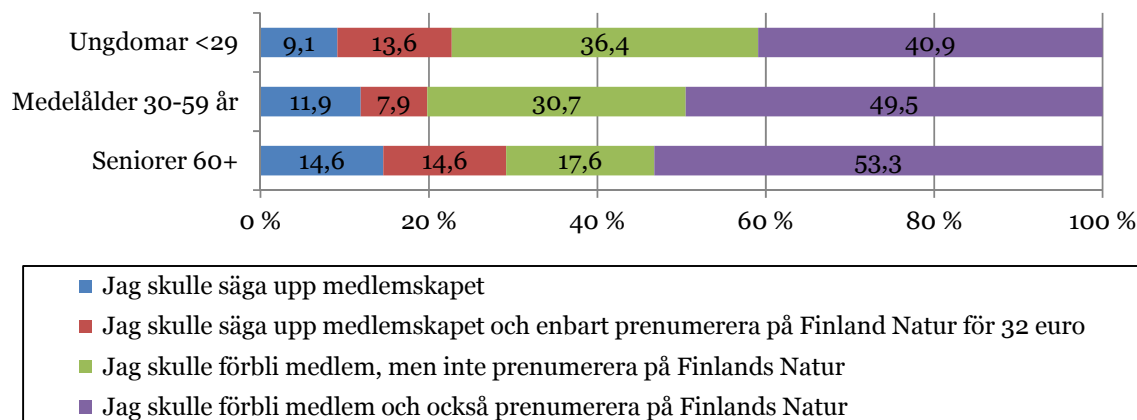


**Figur 19** Respondenternas (troliga) reaktion om tidskriften Finlands Natur avskaffades som medlemsförmån



**Figur 20** Den summa respondenterna är villiga att betala extra för Finlands Natur

I figuren nedan kan man se hur respondenternas ålder påverkar hur de skulle reagera om tidskriften Finlands Natur inte vore en gratis medlemsförmån. Det visade sig att tidskriften är viktigare för de äldre medlemmarna än de yngre. Till och med 36,4 % av respondenterna under 30 år skulle förbli medlem men inte prenumerera på medan motsvarande siffra för seniorer enbart är 17,6 %. Äldre respondenterna också i större utsträckning svarat att de skulle vara färdiga att prenumerera på tidskriften utöver medlemskapet.

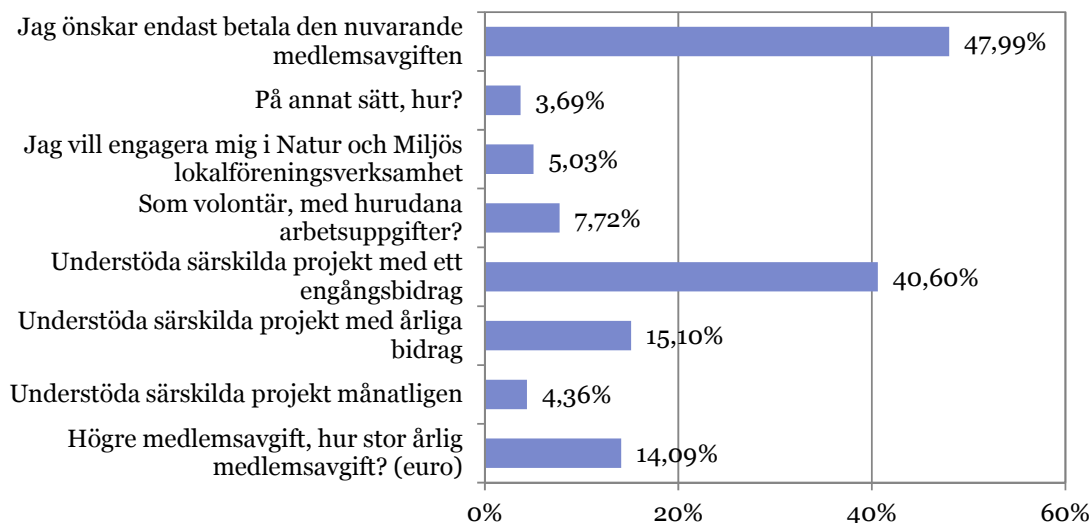


**Figur 21** De olika åldersgruppernas troliga reaktion om Finlands Natur togs bort som gratis medlemsförmån

Efter frågan om tidskriften Finlands Natur erbjöds respondenterna att kommentera de två föregående frågorna. Av 85 svar var tyvärr flera irrelevanta och gällande föreningens verksamhet i allmänhet och åsikter gällande mycket mer än de två föregående frågorna. Bland de relevanta svaren var åsikterna mycket delade. De upprepningar och tydligast framkommande kommentarerna vad dels hur kvalitativ och bra tidskriften är samt att respondenterna gärna betalar ett högre pris, dels hur respondenter redan nu är beredda att säga upp sitt medlemskap pga. dålig ekonomi eller att de inte är intresserade av tidningen utan bara medlemskapet.

I enkäten frågades även på vilket sätt respondenten skulle kunna tänka sig att stöda förbundets verksamhet utöver den nuvarande medlemsavgiften. Denna fråga besvarades av 298 respondenter och det visade sig att till och med 48 % önskade att enbart betala den nuvarande medlemsavgiften. I figuren nedan presenteras svaren till frågan i form av ett stapeldiagram.

Det bör dock påpekas att respondenterna hade möjlighet att välja flera alternativ i denna fråga. Flera respondenter hade valt alternativet ”*Jag önskar enbart betala den nuvarande medlemsavgiften*” men trots det också valt något av de övriga alternativen. Som figuren nedan visar skulle 40,6 % av respondenterna vara färdiga att understöda särskilda projekt med ett engångsbidrag medan mer regelbundna donationer fick mindre understöd. Engagemang i Natur och Miljös lokalföreningsverksamhet intresserar enbart ett fåtal personer.



**Figur 22** Respondenternas svar på hur de kunde tänka sig att stöda Natur och Miljös verksamhet ytterligare

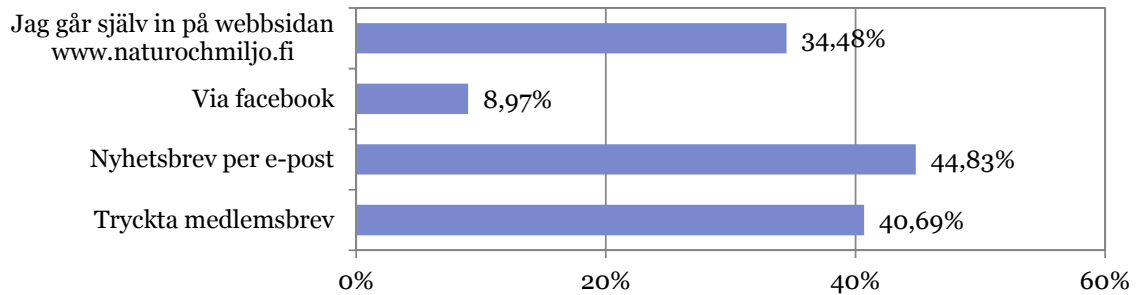
Av respondenterna hade 14,1 % svarat att de kunde tänka sig att betala högre medlemsavgift och vid val av detta svarsalternativ kunde man ge förslag på hur stor medlemsavgiften skulle kunna vara efter höjningen. I tabellen nedan finns svaren sammanfattade.

**Tabell 11** Sammanfattning av hur mycket mer medlemmarna är beredda att betala i medlemsavgift

Lägsta	Medel	Median	Högsta
35	48,09	50	100

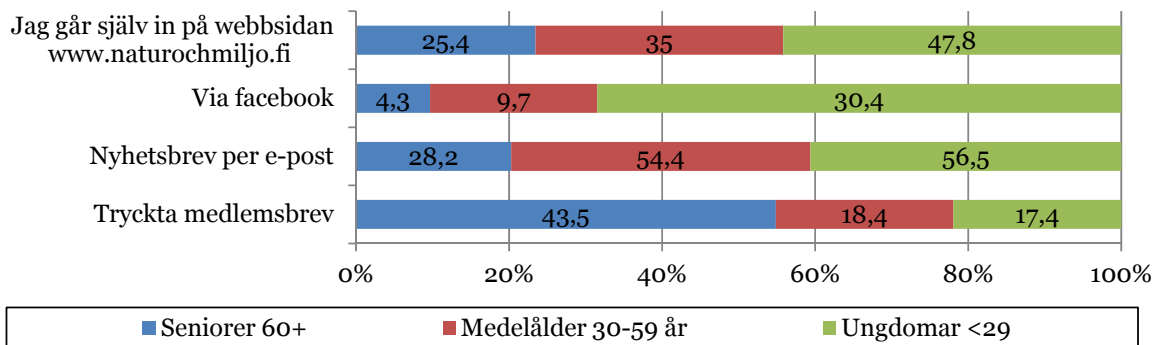
Av respondenterna hade 7,7 % svarat att de kunde tänka sig ställa upp som volontärer. I frågan fick respondenterna själva ge idéer på hurudana arbetsuppgifter de kunde tänka sig ställa upp med (se bilaga 2 för de enskilda förslagen). Man kan konstatera att respondenterna i allmänhet verkar ha mångsidig kunskap som de gärna delar med sig av men att t.ex. barn och långa distanser begränsar både tid och ekonomiska resurser. I frågan var det även möjligt att ge egna förslag på andra sätt att understöda förbundets verksamhet och 3,7 % av respondenterna kom med egna förslag (se de enskilda förslagen i bilaga 2). T.ex. kan man nämna att några respondenter skulle kunna tänka sig att dela på expertis eller till och med skriva inlägg i tidskriften.

I sista frågan kartlades hur respondenterna önskar att få information om föreningens verksamhet och även här kunde respondenterna välja flera svarsalternativ. De mest önskvärda sätten att få information på är genom nyhetsbrev per e-post och tryckta medlemsbrev. 34,5 % av respondenterna vill själv gå in på föreningens webbsida medan endast knappt 9 % är intresserade av att få information via facebook. Frågan besvarades av 290 respondenter och svaren presenteras i figur 23 nedan.



**Figur 23** Respondenternas önskan för hur informationsspridning ska ske

I figuren nedan kan man se hur åldern påverkade respondenternas preferenser för hur de vill få information om Natur och Miljös verksamhet. Yngre respondenterna var i högre grad färdiga att själv gå in på föreningens webbsida. Facebook var också tydligt populärare bland respondenterna under 30 år. Däremot upplevdes tryckta medlemsbrev viktigare av respondenter över 60 år.



**Figur 24** Åldersgruppernas preferenser gällande olika informationskanaler

## 6 DISKUSSION

I detta kapitel diskuteras och analyseras resultaten till undersökningen. De resultat som kommit fram i undersökningen kopplas ihop med teorin och arbetets syfte. Diskussionskapitlet är uppdelat i samma mellanrubriker som själva enkäten och resultatredovisningen. Vi inleder diskussion kring bakgrundsinformation, dess relevans och samplets representation. Därefter respondenters medlemskap det vill säga historien bakom- och syftet med att vara medlem. Avsnittet vi lägger mest fokus på är det om medlemmarnas uppfattningar av Natur och Miljö och deras önskemål gällande föreningens verksamhet. I det sista avsnittet diskuteras resultaten till frågorna gällande medlemmarnas personliga åsikter om diverse miljöfrågor och preferenser gällande organisationen.

### 6.1. Bakgrundsinformation

I undersökningens första fråga efterfrågades respondenternas ålder. Frågan upplevdes relevant eftersom medlemskårens medelålder redan år 2006 var oroväckande hög. Som resultaten indikerar är respondenternas medelålder idag 62 år och t.o.m. 48,2% är över pensionsåldern på 63 år. Åldrande medlemmar är ett allmänt problem bland föreningarna i Finland och Natur och Miljö är ett gott exempel på det. Med tanke på framtiden är det ytterst viktigt för Natur och Miljö att rikta sin marknadsföring till unga och unga vuxna samt se till att föreningen erbjuder är sådant som denna åldersgrupp upplever intressant. Hur detta kunde förverkligas kommer i viss mån att tas upp längs diskussionen men eftersom undersökningens huvudsyfte inte är att kartlägga hur föreningen kan värva nya medlemmar kommer tyngdpunkten i diskussionen inte heller att ligga i den problematiken. En annan orsak till att respondenternas ålder upplevdes viktig att undersöka är att för att göra det möjligt att jämföra de olika åldersgruppernas intressen genom jämförelse mellan åldersvariabeln och opinionsvariabler. Det visade sig finnas en del skillnader vad gäller intressen och åsikter, vilka diskuteras i samband med respektive fråga.

I andra frågan ombads respondenterna ange det kön de representerade. Det faktum att majoriteten är kvinnor upplevdes inte överraskande av Natur och Miljös anställda då den allmänna uppfattningen är att hela medlemskårens fördelning mellan könen ser ut på samma sätt. Exakt statistik på medlemsstrukturen finns dock inte till förfogande utan endast genom generalisering av denna undersökning kan vi se att förhållandet är ungefär 55 % kvinnor och 45 % män. Nu i efterhand kan man diskutera huruvida frågan egentligen var relevant. Spelar det någon roll vilken kön respondenterna representerar? I viss mån kan man tänka sig att åsikter bland män och kvinnor kan variera, men vi upplever inte att det är nödvändigt att

jämföra hur män och kvinnors åsikter skiljer sig i olika frågor eftersom informationen inte ger mervärde åt denna undersökning eller Natur och Miljö.

Respondenternas fördelning på bostadsregionerna motsvarar rätt så bra samplets regionfördelning och fördelningen mellan finlandssvenskarna i Finland i allmänhet (Finnäs 2009). Detta är naturligtvis positivt och tyder på att Natur och Miljö har medlemmar procentuellt jämnt fördelat i hela Svenskfinland. Frågan upplevdes relevant även för att kunna skilja på hur bostadsregionen påverkar svaren i de övriga frågorna. Skillnader i svaren regionerna emellan diskuteras djupare i samband med de specifika opinionsfrågorna. Även frågan som behandlade vilken slag av område respondenten bor i upplevdes viktig för att djupare kunna analysera de övriga svaren. Det går att förutsätta att personer som bor på landsbygden har annorlunda åsikter och preferenser än de som bor i urbana miljöer. Även dessa skillnader kommer att diskuteras noggrannare i samband med olika frågor. Frågan om storleken på respondenternas hushåll, det vill säga hur många personer över respektive under 15 år hushållet består av, har inte analyserats djupare pga. av att den misstolkats i så hög grad och inte ger denna studie något mervärde.

Frågorna om respondentens utbildningsnivå och huvudsakliga verksamhet har också inbjudit till möjligheten att jämföra hur olika opinionerna skiljer sig grupperna emellan. I allmänhet är respondenterna högt utbildade, vilket kan förklaras med att finlandssvenskar i allmänhet är högt utbildade (Finnäs 2009), men även med att miljökunskap och intresse kan antas gå hand i hand med utbildningsnivå. Idag diskuteras miljöfrågor inom alla branscher och vad än man studerar stöter man på frågor som handlar om hållbar utveckling, miljöaspekter och ansvar. För Natur och Miljö kunde det vara viktigt att i framtiden ytterligare satsa på högskolesamarbete. Dels för att dela med sig och få kunskap i miljöfrågor, dels för att bli synliga bland unga (och därigenom locka nya medlemmar). Ett bra exempel på samarbete är denna undersökning som utförs som samarbete mellan Natur och Miljö och Hanken. Dyliga forskningssamarbeten kunde utföras inom t.ex. biologi-, geografi- eller sociologi.

När det kommer till respondenternas huvudsakliga verksamhet är antalet pensionärer den mest iögonfallande och oroväckande siffran. Antalet pensionärer har ökat med ca 7 % sedan år 2006 och utvecklingen går i samma riktning. Andelen studeranden relativt liten men vi upplever att studeranden kunde ses som en möjlighet med tanke på föreningens framtid. Som nämnt i teorikapitlet är föreningsverksamhet nuförtiden tyvärr inte ungdomars första alternativ för medborgaraktivitet, vilket kan göra lobbandet av unga medlemmar en aning utmanande.

## 6.2. Medlemskap

Andra delen av enkäten behandlade respondenternas medlemskap och det visade sig att många av respondenterna kommit i kontakt med Natur och Miljö via tidskriften Finlands Natur. De drygt 8 % som svarat att de kommit i kontakt med Natur och Miljö via telefonförsäljning kan också konstateras ha kommit i kontakt via tidskriften eftersom det är tidskriften som marknadsförts per telefon, inte själva medlemskapet. Med andra ord kan man säga att Finlands Natur har varit ett viktigt verktyg vid värvandet av nya medlemmar. Det bör också påpekas att absolut största delen av respondenterna har varit medlemmar i över 10 år och att samma marknadsföringsmetoder inte nödvändigtvis längre fungerar på den yngre generationen.

Som nämnt i redogörelsen av föreningsverksamhet och dess framtid (se teorikapitlet) har internet och speciellt social media fått ökad vikt inom informationsspridning. Trots det har enbart 0,6 % av respondenterna svarat att de kommit i kontakt med Natur och Miljö via föreningens webbsajt, vilket naturligtvis låter som om internet inte skulle spela en stor roll som informationskanal. Men än en gång bör det påminnas att svaren inte representerar det nuläget utan 10 år tillbaka då internetanvändandet bara började ta fart.

Av respondenterna som blivit medlemmar under det senaste året har över 60 % kommit i kontakt med Natur och Miljö för första gången via familjen, en vän eller bekant vilket tyder på att sociala kontakter spelar en större roll i dagens läge än det gjort förr med tanke på anslutning till föreningen. En stor del av människornas sociala kontakter sker via sociala medier och därför kunde man tänka sig att aktivt deltagande i sociala medier är viktigt med tanke på värvandet av nya medlemmar. Det att ingen svarat att de har kommit i kontakt med Natur och Miljö för första gången via Facebook bör inte tolkas som att sociala medier inte är viktiga, utan snarare som ett tecken på att en aktivare och starkare roll i sociala medier bör intas.

I frågan som gällande respondenternas första kontakt med Natur och Miljö hade många valt svarsalternativet *Annat, vad?*, men av dessa respondenter hade många svarat att de inte minns, vilket är logiskt då en så stor del av respondenterna varit medlemmar i över 10 år. Ett annat populärt svar var att man blivit medlem på grund av eget miljöintresse. Som nämnt i teoridelen har dagens miljöintresserade många olika möjligheter och kanaler att påverka och det vara en orsak till att så få nya medlemmar tillkommit de senaste åren. Förr var det mera naturligt att bli medlem i en miljöförening om man var intresserad av miljön, idag satsas man på hållbar konsumtion, miljövänlig livsstil på personligt plan och informationsspridning via social media.



I undersökningen framkom att svenskspråkigheten är en viktig orsak till respondenternas medlemskap, speciellt för medlemmar yngre än 30 och äldre än 60. Varför respondenterna i medelåldern upplevde svenskspråkigheten mindre viktig har vi dessvärre ingen förklaring till. Tidskriften Finlands Natur är också en delorsak till fleras medlemskap. Detta kommer att behandlas noggrannare i avsnittet om organisationen. Många respondenter upplever det också betydande att man via Natur och Miljö får information om miljöfrågor. Idag är det inte svårt att på internet i överflöd hitta information om det man är intresserad av, men överflödet har gjort att tillförlitligheten är sviktande och läsaren måste alltid ställa sig mycket kritisk till information och dess källa. Den svaga tillförlitligheten kan tänkas vara en orsak till att den information som Natur och Miljö delar med sig intresserar och uppskattas av medlemmarna. Det visade sig nämligen att respondenterna i allmänhet upplever att föreningens representanter har stor sakkunskap i miljöfrågor, vilket självklart också ökar på pålitligheten av den information som Natur och Miljö sprider.

### **6.3. Uppfattningar av Natur och Miljö**

Huvudsyftet med denna studie är att kartlägga medlemmarnas uppfattning av och intresse i Natur och Miljös verksamhet. Därför kan denna del ses den viktigaste och mest centrala i undersökningen.

Redan i medlemsundersökningen år 2006 framgick att största delen av Natur och Miljös medlemmar är så kallade passiva medlemmar som enbart betalar medlemsavgiften. Då kan man fråga sig ifall dessa medlemmar har personliga upplevelser och hur deras syn på föreningen skapats. Vi anser ändå att varje medlems åsikt är viktig oberoende av hur aktiv hon eller han är och då det ur denna undersöknings resultat framgår att Natur och Miljö inte upplevs som en inåtvänd organisation, uppfattar vi det som positiv kritik. Huvudsaken är trots allt att respondenterna har en uppfattning om huruvida Natur och Miljö är en utåtvänd organisation eller inte, oberoende av deras aktivitet. Gränsen för aktiv medlem kan också diskuteras, är t.ex. en person, som betalar medlemsavgifter och läser Finlands Natur från pärm till pärm men inte deltar i de otaliga evenemang som ordnas, en aktiv eller passiv medlem?

Respondenterna upplever att Natur och Miljö har stor sakkunskap i miljöfrågor och detta är förstås viktigt med tanke på föreningens pålitlighet. Natur och Miljö upplevs även i allmänhet följa med sin tid men det visade sig att seniorer var mera övertygade om detta påstående än de yngre medlemmarna. Man kan då fråga sig om personer i åldern 60+ är rätt målgruppen att svara på om föreningen följer med sin tid? Man kan ändå konstatera att majoriteten

av respondenterna upplever att Natur och Miljö följer med sin tid och det lär vara huvudsaken.

Påståendet som handlade om ifall Natur och Miljö har inflytande över miljöpolitiken på nationell nivå var en fråga som respondenterna tydligen hade svårt att ta ställning till, då över hälften av respondenterna hade svarat antingen ”vet ej” eller valt det neutrala svarsalternativet ”3”. Det kan vara ett tecken på att Natur och Miljö inte lyckas föra fram hur de påverkar miljöpolitiken tillräckligt tydligt. Ett annat påstående som respondenterna tydligt hade svårt att ta ställning till var ifall Natur och Miljös sakkunniga gör bra ifrån sig i media. Detta kan kanske bero på att Natur och Miljö inte har synats tillräckligt i media. Enbart 8 % av respondenterna är nämligen ”helt av samma åsikt” gällande påståendet ”Natur och Miljö syns i media”. Media kan i dagens läge också tolkas på många olika sätt och det är möjligt att frågan var för otydlig och därför svår att ta ställning till.

Även påståendet om ifall Natur och Miljö har radikala ställningstaganden fick en betydande andel neutrala svar vilket kan tänkas bero på att ordet ’radikal’ kan tolkas på många olika sätt. För vissa kan ordet ha en ”negativ klang” medan andra upplever det positivt att föreningen har tydliga riktlinjer och starka åsikter. Respondenterna har kanske för att undvika att ta ställning till ordets egentliga laddning valt att ge ett neutralt svar.

Generellt kan man konstatera att respondenterna förhåller sig positivt till föreningen och dess verksamhet. De påståenden som respondenterna hade haft svårt att ta ställning till kunde dock vara bra för Natur och Miljö att se djupare på. Det kan till exempel vara värt att fundera på om man vill att medlemmarna i framtiden är mer insatta i Natur och Miljös roll i nationalpolitiken eller i media.

Av alla frågor som fanns med i enkäten kan frågan gällande vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera i sin verksamhet åren 2015-2017 tänkas vara den mest centrala. Detta eftersom hela undersökningens huvudsyfte var att kartlägga Natur och Miljös medlemmars preferenser och åsikter gällande föreningens verksamhet. I och med denna fråga har medlemmarna haft möjlighet att ge konkreta svar på vilka temaområden de anser viktigast. Det visade sig att de temaområden respondenterna önskar att föreningen koncentrerar sig på är Östersjön, miljöfostran, hållbar konsumtion och den biologiska mångfalden. Alla dessa teman är relativt breda, allmänna och dessutom teman som Natur och Miljö redan jobbat med rätt så mycket.

Som konstaterats i stycke 2.4 kan Natur och Miljö klassificeras som en väletablerad miljöförening och detta beror till stor del på att Natur och Miljö har ett brett ansvarsområde gäl-

lande miljöfrågor. Resultaten visar att Natur och Miljös medlemmar är nöjda med att Natur och Miljö jobbar med breda miljöfrågor och inte specificerar sig allt för mycket trots att den allmänna trenden idag verkar vara att föreningar borde vara mera koncentrerade på specifika frågor och problem.

Det att Östersjön upplevdes vara ett viktigt tema kan tänkas bero på att det är något som Natur och Miljö jobbat mycket med redan tidigare och information om Östersjöns tillstånd har därmed nått medlemmarna och väckt både oro för havets välmående och intresse för skötseln av det. Finlandssvenskarna finns dessutom generellt sett vid Finlands kust vilket kan förklara intresset för Östersjöns välmående.

Till näst viktigast efter Östersjön valdes miljöfostran, vilket i och för sig fördelades ojämnt på olika grupper då variabeln jämfördes med t.ex. ålder och utbildningsnivå. Miljöfostran upplevdes bland annat viktigare för äldre respondenter än de respondenter som är under 30 år. Viktigast upplevdes miljöfostran av respondenter i medelåldern. Detta kan tänkas bero på att respondenter i åldern 30-60 år möjligen har egna barn som de önskar att får kvalitativ miljöundervisning. Det fanns också en tydlig fördelning angående miljöfostrans betydelse då man jämförde respondenternas utbildningsnivå. Det att miljöfostran upplevdes mer viktigt av de respondenter som är högre utbildade är logiskt med tanke på att högre utbildade personer kan tänkas värdesätta utbildning och skolning mera än de som inte har valt att utbilda sig. Som tidigare konstaterat är miljöfrågor i dagens läge aktuella inom så gott som alla branscher och ju högre utbildning man har desto bättre kan man tänkas inse värdet i hur viktigt det är att barn fostras i ett tidigt skede att värna om miljön. Miljöintresset för de lägre utbildade medlemmarna kan däremot tänkas ha vaknat upp på något annat sätt än via utbildningen och därför verkar det logiskt att de inte heller prioriterar miljöfostran lika högt som de högre utbildade utan litar på att barn och unga lär sig att värna om miljön på annat sätt.

Hållbar konsumtion upplevdes också viktigt, vilket till stor del kan tänkas bero på att det blivit trendigt med ansvar och vardagliga miljöval på det personliga planet. Miljövänlig livsstil diskuteras mycket i media och utbudet på olika miljövänliga produkter och tjänster har ökat. Företag marknadsför miljövänlighet och i affärer kan man inte undvika de otaliga certifikat och miljömärken produkter har. Djungeln av ”miljövänliga produkter” kan tänkas ha minskat på marknadsföringens pålitlighet och därför är människorna ute efter neutrala råd och åsikter om vad hållbar konsumtion egentligen innebär. I resultaten visade sig att respondenter med högre utbildning upplevde hållbar konsumtion som ett viktigare tema än de lägre utbildade medlemmarna, vilket sannolikt beror på att miljövänlig livsstil har olika be-

tydelse för högre utbildade personer och för de med lägre utbildning. För högt utbildade, urbana respondenter är hållbar konsumtion en viktig del av miljövänligt livsstil medan en lägre utbildad skogsbrukare kan ha en annorlunda syn på vad miljövänlighet och miljöskydd betyder. Påpekas bör också att möjligheterna och utgångsläget är olika för dessa personer.

Utbildningsnivån påverkade även andra svar gällande vilka temaområden Natur och Miljö borde prioritera i sin verksamhet. Det att fiske, jordbruk och skogsnaturen upplevdes viktigare av respondenter med lägre utbildning verkar naturligt eftersom medlemmar med lägre utbildning kan tänkas ha mera att göra med dessa primära näringar. I resultaten visade sig också att respondenter med lägre utbildningsnivå hade en större spridning på svaren gällande temaområden, medan högre utbildade människor hade mer enhetliga åsikter. Detta kan tänkas bero på att respondenter med lägre utbildning besvarar frågan mera subjektivt, medan respondenter med högre utbildning förhåller sig till frågan på en mer objektiv och allmän nivå.

#### **6.4. Personliga åsikter och livsstil**

Många av de aktuella miljöfrågorna som även Natur och Miljö arbetar med är frågor som saknar entydiga svar och lösningar. Därför ansågs det viktigt att kartlägga medlemmarnas personliga åsikter gällande diverse miljöfrågor. I allmänhet kan man konstatera att majoriteten av respondenterna instämmer med Natur och Miljös allmänna ställningstaganden, men frågorna delar ändå en hel del åsikter. Tyvärr räcker forskarnas sakkunnighet inte till att analysera dessa opinioner och ställningstaganden desto djupare eller ta ställning till varför resultaten ser ut som de gör. Frågan ingick i enkäten mindre för denna studie och mer för Natur och Miljös egen forskning.

Man kan säga att Natur och Miljös medlemmar i allmänhet lever miljövänligt, vilket var helt förväntat. Det att över 70 % av respondenterna har svarat att de alltid källsorterar avfallet hemma, kan tänkas bero på att sorterandet i dagens läge är rätt enkelt. Respondenterna väljer gärna även ekologiska och miljömärkta produkter vilket kunde förväntas eftersom hållbar konsumtion upplevdes så viktigt av en stor del av respondenterna. Även i denna fråga bör man uppmärksamma att respondenterna till största delen är äldre människor. Frågan gällande vegetarisk mat är ett ypperligt exempel på hur miljövänlighet upplevs annorlunda av olika generationer. Bland dagens ungdomar är vegetarisk kost ett vanligt sätt att utöva miljövänlig livsstil medan frivilliga specialdieter bland de äldre generationerna är mindre vanliga. Enbart 5,2 % av respondenterna har svarat att de alltid äter vegetarisk mat, det vill säga är vegetarianer. Av yngre miljöintresserade kunde andelen tänkas vara högre,

eftersom det är naturligt med tanke på att dagens ungdomar och unga vuxna har växt upp med ett beredare utbud av mat att välja mellan. Påståendet som handlade om huruvida respondenten köper miljömärkt el eller ej hade en hög svarsprocent på alternativet ”vet ej”, vilket förklarades då en del respondenter specificerade sitt svar med kommentarer att de antingen bor på servicehem och inte känner till elavtalet eller att inte det är en annan person i hushållet som sköter om ärendet.

### **6.5. Organisationen**

Utgående från resultaten kan man konstatera att det inte nödvändigtvis skulle vara en dålig idé att ha tidskriften Finlands Natur som en skild prenumeration då majoriteten av respondenterna skulle både fortsätta sitt medlemskap och prenumerera på Finland Natur. Yngre respondenterna upplevde dessutom tidskriften mindre viktig än de äldre respondenterna och detta skulle tyda på att det i framtiden inte skulle påverka medlemsantalet negativt ifall Finlands Natur inte skulle vara en gratis förmån. Däremot kan man fråga sig hur framtiden för tidskriften ser ut ifall de yngre medlemmarna inte upplever den som en viktig medlemsförmån. Vem kommer i framtiden att vara tidningens huvudsakliga målgrupp och hur ska den finansieras? Som redan tidigare konstaterat finner man nuförtiden mycket information på internet och frågan är då om Finlands Natur i framtiden kunde publiceras enbart i elektronisk form. Detta är knappast ändå aktuellt ännu eftersom så många tillsvidare är intresserade av att prenumerera tidningen som sådan.

Natur och Miljös medlemmar är i allmänhet passiva och en stor del av medlemmarna önskar att också i framtiden enbart betala den nuvarande medlemsavgiften. Många kan också tänka sig att betala högre medlemsavgift eller understöda föreningen ekonomiskt utöver medlemsavgiften med engångsbidrag. Mer sociala och aktiva sätt att engagera sig i föreningens verksamhet intresserar däremot inte speciellt många. Det kunde löna sig för Natur och Miljö att utveckla ett system för att samla dessa engångsbidrag. T.ex. skulle insamlingar i samband med synliga kampanjer vara ett alternativ. I stället för att försöka aktivera de nuvarande medlemmarna kunde man möjligen försöka aktivera miljöintresserade icke-medlemmar med i olika projekt och kampanjer. Som konstaterats i början av rapporten där föreningsverksamhetens framtid diskuterades, är dagens aktiva medborgare mer intresserade av konkreta och enskilda projekt än kontinuerliga medlemskap i föreningar. Man kunde sträva efter att utveckla program och projekt som kan förverkligas t.ex. i samarbete med studeranden. I egenskap av studerande kan vi enbart konstatera att man ofta bättre har möjlighet dela med sig sin tid och sitt praktiska engagemang än stöda föreningar ekono-

miskt. Dessutom är tröskeln att delta i ett enskilt projekt mindre än att ansluta sig som medlem, oberoende av medlemsavgiftens storlek.

En liten del respondenter har uttryckligen meddelat att de vill delta i föreningens verksamhet som volontärer. De kommer knappast ändå att själv kontakta föreningen och föreslå samarbete, utan därför skulle det vara bra att i samband med ett medlemsbrev eller dylikt att uppmuntra de intresserade att ta kontakt med förbundets anställda.

När det kommer till kommunikationen mellan föreningen och medlemmarna vore ett e-post register att rekommendera. En stor del av önskar sig nämligen nyhetsbrev i elektronisk form. Många äldre medlemmar önskade sig i och för sig fortfarande tryckta medlemsbrev, så dessa kan inte slopas helt. Unga är däremot intresserade av att få information via Facebook och det kan inte nog betonas att sociala mediers roll som informationskanal blir allt större.

## **6.6. Konklusion och rekommendationer**

Natur och Miljös medlemmar är i genomsnitt över 60 år gamla och så kallade passiva medlemmar som önskar att enbart stöda föreningen ekonomiskt. Utöver den nuvarande medlemsavgiften är en stor andel färdig att understöda särskilda projekt med ett engångsbidrag medan mer sociala verksamhetsformer intresserar mindre. Det finns få nyblivna medlemmar och över hälften har varit medlemmar i mer än 10 år. Föreningen önskas koncentrera i framtiden på Östersjöfrågor, miljöfostran, hållbar konsumtion och den biologiska mångfalden. Natur och Miljös nuvarande medlemmar är i allmänhet nöjda med föreningens verksamhet och respondenterna uppfattar Natur och Miljö som en sakkunnig miljöförening som representerar hela Svenskfinland jämt.

Föreningar finns till för dess medlemmar och därför är det viktigt att ta i beaktande medlemmarnas önskemål. För Natur och Miljö gäller det att i framtiden både beakta de gamla medlemmarnas preferenser, men även utveckla sin verksamhet till att möta nya generationernas behov. Föreningar på allmän nivå genomgår svåra tider då medborgaraktivitet i stort sätt har ändrat form. Natur och Miljö lider av det vanliga problemet bland föreningar, det vill säga medlemmarna föråldras och värvandet av nya unga medlemmar försvåras. Det gäller med andra ord att vara på alerten och följa med medborgarsamhällets behov, speciellt de yngre generationernas. Att öka på samarbetet med skolor och universitet och att allt mer aktivera sig i sociala medier kunde vara bra steg att börja med. Kampanjartade projekt kan också ses som möjligheter att samla in pengar och aktivera miljöintresserade i stället för att enbart sträva efter att rekrytera nya medlemmar.

I samband med väljandet av temaområden för de kommande åren kan det vara värt att fundera på vad som intresserar yngre generationer. T.ex. kan frågor som berör om miljövänlig livsstil tänkas intressera dagens ungdomar mera än markplanering och kemikalier. En stor del av dagens ungdomar och unga vuxna befinner sig i städer åtminstone under studietiden. Därför bör också miljöfrågor ur ett mer urbant perspektiv beaktas, t.ex. hur man kan värna om miljön som stadsbo. Det betyder inte att man inte skulle koncentrera sig på landsbygdsfrågor utan tvärtom fundera på hur människor i de urbana miljöerna skulle komma närmare landsbygden och skapa förståelse för olika människors levnadssätt. Allmänna trender i dag är bl.a. intresset för närproducerat och ekologiskt mat, landsbygdsturism och friluftsliv. Kunde Natur och Miljö kanske fungera som en länk mellan urbana miljöintresserade, naturen och de primära yrkesutövarna? I media och i samband med studierna diskuteras nuförtiden flitigt miljöproblem på global nivå, men skulle de yngre generationerna som lever i stadsmiljöerna vara mer villiga att stöda Natur och Miljös verksamhet om de vore mera medvetna om miljöproblemen i Finland?

I denna rapport har vi nu undersökt de nuvarande medlemmarnas preferenser, men till följande är det viktigt för Natur och Miljö att kartlägga möjliga blivande medlemmars idéer åsikter och preferenser. Vi har i viss mån försökt skilja på vad de yngre av de nuvarande generationerna tycker och tänker, men eftersom enkäten besvarades av relativt få unga medlemmar föreslår vi att föreningen låter utföra en liknande medlemsforskning där man kartlägger enbart de yngre medlemmarnas önskemål. Detta kunde möjligen berätta mera om till vilket håll det lönar sig för Natur och Miljö att styra sin verksamhet.

## 7 AVSLUTNING

Som helhet kan vi konstatera att utförandet av denna medlemsundersökning har varit ett givande och intressant projekt. Som forskare har vi lärt oss mycket nytt och det är inte bara Natur och Miljö som vinner på denna utförliga rapport. Tack vare undersökandet av teori och tidigare forskning i föreningsverksamhet, miljöföreningar och medlemsundersökningar har våra kunskaper fördjupats och insynen på de olika områdena breddats. Att medlemsundersökningen gällde just Natur och Miljös medlemmar gav dessutom mervärde åt oss finlandssvenska forskare med intresse för ekologiskt och socialt ansvar. Det är intressant att forska kring ämnen som berör en själv och människor som tillhör samma minoritet.

Intresset för ämnet ledde dock samtidigt till studiens största fallgrop, en allt för omfattande rapport. Pga. att många frågor och kombinationer av frågor uppfattades som relevanta och intressanta är rapporten mycket utdragen och ytlig. Om vi avgränsat oss mer hade irrelevanta frågor i enkäten undvikits och fokuset i rapporteringen varit klarare, vilket skulle ha medfört lättare läsning för intressenter. Vi hoppas att Natur och Miljö kan använda all information och alla resultat som finns presenterade ovan men ställer oss samtidigt skeptiska till om de kan användas till verksamhetens utveckling eller om de endast fungerar som tankeställare eller fakta om Natur och Miljös medlemmar.

### 7.1. Validitet och tillförlitlighet

I all forskning är det väsentligt att resultaten är både pålitliga och valida. I detta fall var metodvalet redan tidigare bevisat lämplig och enkätens uppbyggnad var välplanerad och genomtänkt vilket bidrog till styrkandet av studiens validitet. Validitet innebär att den valda metoden mätte det som den avsåg att mäta (Hirsjärvi et al 2007, 226). Frågorna var i stort sett välformulerade – de var varken vilseledande eller ledande och gjorda så att de i hög grad skulle uppfattas lika av alla respondenter. Dessutom förtestades enkäten innan den egentliga undersökningen. De frågor som trots allt missuppfattades har analyserats kritiskt eller utelämnats för att inte få missvisande resultat.

Reliabiliteten, dvs. hur bra undersökningen kan upprepas flera gånger så att svaren alltid är möjligast lika, har inte mätts skilt. Mäta kunde man göra till exempel genom att låta en annan forskare göra samma undersökning eller att göra samma undersökning i ett senare skede (Hirsjärvi et al 2007, 226). I princip mätte alltså denna undersökning reliabiliteten på Marie Lunds medlemsundersöknings från år 2006. Eftersom dålig reliabilitet kan härstamma ifrån att frågorna är oklart framställda, så att en och samma person lätt kunde svara på



olika sätt på frågan ifall han blivit frågad samma fråga två gånger så kan också denna undersöknings reliabilitet uppskattas. Ett bevis på att denna studie är reliabel är samstämmigheten i resultatet mellan olika delar av enkäten som egentligen tar upp samma undersökningsfråga. (Statistics.com 2009).

Som helhet kan sägas att undersökningen uppfyller kraven för validitet, reliabilitet och objektivitet i den grad att undersökningsresultaten kan konstateras vara tillförlitliga.

Svarsskalorna var neutrala och trots att ingen fråga för allmänna kommentarer inkluderats hade svarsfält och tomma fält på pappersenkäterna används flitigt för att uttrycka djupare känslor och åsikter. Enligt forskarna är resultaten från medlemsundersökningen ändå i hög grad generaliserbara på populationen, det vill säga Natur och Miljös medlemmar.

**KÄLLOR**

Föreningslagen (503/1989) [www] <http://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1989/19890503>

Werstas 2012, *Koijärvi, Kessi ja Kuusamon kosket kertoo ympäristöliikkeen historiasta* [www] Tillgänglig: <http://www.werstas.fi/?q=node/748> Hämtad 1.4.2013

Statistikcentralen 2013. *Ideell förening.* [www] Tillgänglig [http://www.stat.fi/meta/kas/aatteellinen\\_yh\\_sv.html](http://www.stat.fi/meta/kas/aatteellinen_yh_sv.html) Hämtad 1.4.2013

Poutanen, Terho 1998. *Tieteellisestä seurasta kansalaisjärjestöksi* [www] Tillgänglig: <http://www.sll.fi/jarjesto/historia-alasivut/tietseurasta>

Poutanen, Terho 1998. *Yhdistystoiminnan ensiaskleet* [www] Tillgänglig: <http://www.sll.fi/jarjesto/historia-alasivut/ensiaskleet>

Harju, Aaro. *Postmodernin Suomen kansalaisyhteiskunta* [www] Tillgänglig: [http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/kansalaisyhteiskunta/kansalaisyhteiskunnan\\_historia/postmodernin\\_suomen\\_kansalaisyhteiskunta](http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/kansalaisyhteiskunta/kansalaisyhteiskunnan_historia/postmodernin_suomen_kansalaisyhteiskunta)

Harju, Aaro. *Kansalaisyhteiskunnan historia* [www] Tillgänglig: [http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/kansalaisyhteiskunta/kansalaisyhteiskunnan\\_historia](http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/kansalaisyhteiskunta/kansalaisyhteiskunnan_historia)

KEPA ry. 2013, Tillgänglig: <http://www.kepa.fi/mika-kepa/periaatteet-ja-arvot/kansalaisyhteiskunta> Hämtad 1.4.2013

Stranius, Leo 2008. *Ympäristöjärjestöjen uusi organisointuminen* [www] Tillgänglig: [http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/tietopalvelu/jarjesto-ja\\_yhdistystoiminta/ymparistojarjestojen\\_uusi\\_organisointuminen](http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/tietopalvelu/jarjesto-ja_yhdistystoiminta/ymparistojarjestojen_uusi_organisointuminen)

Vuojakoski, Heikki 2008. *Onko järjestöillä aktiivinen suhde tulevaisuuteen?* [www] Tillgänglig: [http://www.kansalaisfoorumi.net/sivu.php?artikkeli\\_id=389](http://www.kansalaisfoorumi.net/sivu.php?artikkeli_id=389)

Natur och Miljö 2013. *Vår historia. Medlemmar. Lokalföreningar.* [www] Tillgänglig: [http://www.naturochmiljo.fi/om\\_oss/](http://www.naturochmiljo.fi/om_oss/)

Statens miljöförvaltnings webbtjänst 2013. *Kansalaisjärjestöt* [www]. Tillgänglig: <http://www.ymparisto.fi/default.asp?contentid=300309>

Seppälä, Piritta 2013. *Sosiaalisen median trendit järjestöille 2013* [www] Tillgänglig: [http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/markkinointi/blogitekstit\\_aihepiireittain/some\\_jarjestot?269\\_m=1215](http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/markkinointi/blogitekstit_aihepiireittain/some_jarjestot?269_m=1215)

Sörqvist 2000. Kundtillfredsställelse och kundmätningar, Studentlitteratur. 183 s.

Christensen et al 2008. Marknadsundersökning: en handbok, Studentlitteratur. 360 s.

Eisenhardt, K.M. (1989), 'Building theories from case study research', *Academy of Management Review*, Vol. 14, No. 4, pp. 532-550.

Djurfeldt, Göran et al. 2003. Atta myter som hämmar jordbrukets utveckling. *Omvärlden*, no. 7. Stockholm, Sida.Patton 2002:243-244

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13. osin uud. painos. Keuruu: Otava.(van Tulder och van der Zwart 2006)

## BILAGA 1 FRÅGEFORMULÄR

### Medlemsundersökning 2013

#### BAKGRUNDSUPPGIFTER

1. Födelseår \_\_\_\_\_

2. Kön  Kvinna  Man

#### 3. Bostadsregion

- Huvudstadsregionen (Helsingfors, Esbo, Vanda, Grankulla)
- Övriga Nyland  
är \_\_\_\_\_
- Åboland  
\_\_\_\_\_
- Åland
- Österbotten
- Övriga Finland

#### 4. Hushållets storlek

Antal personer under 15

Antal personer över 15 år

#### 5. I vilket slags område bor du?

- Centrum av stad, stadskärna
- Förort, förortsområde
- Tätort på landsbygden, bosättningscentrum
- Glesbygdsområde på landsbygden

#### 6. Utbildningsnivå

- Grund- eller folkskola
- Yrkesskola eller gymnasium
- Institut (folkhögskola) eller yrkeshögskola
- Högskola eller universitet

#### 7. Huvudsaklig verksamhet

- Högre tjänsteman eller ledande ställning
- Lägre tjänsteman
- Arbetare
- Företagare eller privat yrkesutövare
- Lantbruksföretagare
- Arbetslös
- Studerande
- Pensionär
- Övrig, vad? \_\_\_\_\_

## MEDLEMSKAP

### 8. Hur kom du först i kontakt med Natur och Miljö?

Välj det alternativ som passar bäst

- Via familjen, en vän eller bekant
- Via en artikel eller ett reportage i tidning, radio eller TV
- Via tidskriften Finlands Natur
- Via Natur och Miljös webbsajt
- Via Facebook
- Via telefonförsäljning
- Via ett publikevenemang, vilket? \_\_\_\_\_
- På annat sätt, vilket? \_\_\_\_\_

### 9. Vilka är de viktigaste orsakerna till att du är medlem i Natur och Miljö?

Ringa in ett av alternativen på skalan 1 = Inte alls viktigt..... 5 = Mycket viktigt.

	Vet ej	Inte alls vik-				Mycket viktigt
Jag vill få tidskriften Finlands Natur	0	1	2	3	4	5
Jag vill få kontakt med andra naturintresserade personer	0	1	2	3	4	5
Jag vill visa mitt stöd för det miljöpolitiska arbete som Natur och Miljö gör t.ex. i arbetsgrupper där lagar och förordningar utarbetas	0	1	2	3	4	5
Jag vill få information om miljöfrågor	0	1	2	3	4	5
Jag vill delta i ideellt miljövårdsarbete i Svenskfinland	0	1	2	3	4	5
Det är viktigt att det bedrivs miljöverksamhet på svenska	0	1	2	3	4	5
Jag vill utnyttja medlemsrabatter på läger och evenemang	0	1	2	3	4	5
Annat, vad? _____	0	1	2	3	4	5

### 10. Hur många år har du varit medlem?

Välj ett alternativ

- 1 år eller mindre
- 2-4 år
- 5-9 år
- 10 år eller mer

## UPPFATTNINGAR OM NATUR OCH MILJÖ

### 11. Vilken är din åsikt om följande påståenden gällande Natur och Miljö?

Ringa in ett alternativ på skalan som bäst beskriver din åsikt 1 = Helt av annan åsikt..... 5 = Helt av samma åsikt.

	Vet ej	Helt av annan åsikt			Helt av samma åsikt	
Natur och Miljö har inflytande över miljöpolitiken på nationell nivå	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö har stor sakkunskap i miljöfrågor	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö följer med sin tid	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö syns inte i media	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljös broschyrer och publikationer är intressanta	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö arbetar för en livskraftig landsbygd	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö är välkänd i Svenskfinland	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö är en inåtvänd organisation	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljös åsikter baserar sig på vetenskaplig kunskap	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö har radikala ställningstaganden	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljös sakkunniga gör bra ifrån sig i media	0	1	2	3	4	5
Natur och Miljö representerar hela Svenskfinland	0	1	2	3	4	5

### 12. Vilka verksamhetsformer borde Natur och Miljö prioritera?

Ringa in ett alternativ per rad på skalan 1= Inte alls viktig.....5= Mycket viktig.

	Vet ej	Inte alls viktig			Mycket viktig	
Konkreta miljövårdsprojekt (t.ex. ängsslätter, testa avloppsreningsteknik)	0	1	2	3	4	5
Arrangera naturutfärder	0	1	2	3	4	5
Ordna naturskolundervisning för barn	0	1	2	3	4	5
Ordna kurser, föredrag och seminarier för vuxna	0	1	2	3	4	5
Ordna barn- och ungdomsläger	0	1	2	3	4	5
Fortbilda lärare	0	1	2	3	4	5
Skriva rapporter om aktuella miljöfrågor	0	1	2	3	4	5
Arbeta för miljömedvetenhet via sociala medier (Facebook etc.)	0	1	2	3	4	5
Föra miljöns talan i massmedia	0	1	2	3	4	5
Granska myndigheternas beslut	0	1	2	3	4	5
Ge medlemmar råd om utlåtanden och besvär i miljöärenden	0	1	2	3	4	5

Ordna demonstrationer	0	1	2	3	4	5
Bevaka företagens miljöpåverkan	0	1	2	3	4	5
Lobba för miljön genom kontakt med beslutsfattare	0	1	2	3	4	5
Annat, vad? _____	0	1	2	3	4	5

### 13. Vilka temaområden borde Natur och Miljö prioritera i sin verksamhet åren 2015-2017?

Välj **tre** alternativ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Klimatförändringen                | <input type="radio"/> Fiske                                   |
| <input type="radio"/> Östersjön                         | <input type="radio"/> Miljöfostran                            |
| <input type="radio"/> Den biologiska mångfalden         | <input type="radio"/> Kemikalier                              |
| <input type="radio"/> Hållbar konsumtion                | <input type="radio"/> Jordbruk (både odling och djurhållning) |
| <input type="radio"/> Skogsnaturen                      | <input type="radio"/> Markplanering                           |
| <input type="radio"/> Energiproduktion och – konsumtion | <input type="radio"/> EU:s miljöpolitik                       |
| <input type="radio"/> Hotade arter                      | <input type="radio"/> Annat, vad? _____                       |

### PERSONLIGA ÅSIKTER OCH LIVSSTIL

#### 14. Vilken är din åsikt om följande påståenden gällande miljöfrågor?

Ringa in ett alternativ per rad på skalan 1=Helt av annan åsikt...5=helt av samma åsikt.

	Vet ej	Helt av annan åsikt			Helt av samma åsikt	
		1	2	3	4	5
Användning av vattenklosett borde begränsas i områden utanför kommunala avloppsnät	0	1	2	3	4	5
Vargen ska få sprida sig till flera områden i Svenskfinland	0	1	2	3	4	5
Andelen skyddad skog är för liten i Svenskfinland	0	1	2	3	4	5
Skogsbruket i Finland borde gå in för kalavverkningsfria skogsvårdsmetoder	0	1	2	3	4	5
Finland borde avveckla kärnkraften	0	1	2	3	4	5
Människans inverkan på klimatet är försumbar	0	1	2	3	4	5
Strandbyggande borde begränsas kraftigare	0	1	2	3	4	5
Jag skulle köpa braxen eller mört om det fanns i min närbutik	0	1	2	3	4	5
Småskaliga muddringar är inte ett miljöproblem	0	1	2	3	4	5
Vindkraftverk passar in i skärgårdslandskapet	0	1	2	3	4	5
Skarvarna är i dag för många i Finland	0	1	2	3	4	5

### 15. Vilka miljöval hör till din egen vardag?

Ringa in ett alternativ per rad på skalan 1=Aldrig...5=Alltid

	Vet ej	Aldrig				Alltid
Jag väljer ekologiska livsmedel när sådana alternativ finns	0	1	2	3	4	5
Jag väljer miljömärkta produkter och tjänster (t.ex. nordiska miljömärket Svanen)	0	1	2	3	4	5
Jag äter vegetarisk mat	0	1	2	3	4	5
Jag undviker att flyga till semester mål	0	1	2	3	4	5
Jag köper miljömärkt el till mitt hushåll	0	1	2	3	4	5
Jag källsorterar avfallet hemma	0	1	2	3	4	5

### ORGANISATIONEN

### 16. Hur skulle du reagera om tidskriften Finlands Natur inte skulle vara en gratis medlemsförmån?

Välj ett alternativ. Idag är medlemsavgiften för en enskild vuxen medlem 32 euro.

- Jag skulle säga upp medlemskapet
- Jag skulle säga upp medlemskapet och enbart prenumerera på Finlands Natur för 32 euro
- Jag skulle förbli medlem, men inte prenumerera på Finlands Natur
- Jag skulle förbli medlem och också prenumerera på Finlands Natur

### 17. Hur mycket skulle du i så fall vara beredd att betala för tidskriften Finlands Natur utöver medlemsavgiften? Denna fråga besvaras enbart om ni valt alternativet " Jag skulle förbli medlem och också prenumerera på Finlands Natur"

- 5 €
- 10€
- 15€
- 20€
- 25€

### 18. Kommentarer gällande fråga 16 och 17.

---

---

---



**19. På vilket sätt skulle du kunna tänka dig att stöda förbundets verksamhet utöver den nuvarande medlemsavgiften?**

Flera alternativ kan väljas

- Högre medlemsavgift, hur stor årlig medlemsavgift? (euro)\_\_\_\_\_
- Understöda särskilda projekt månatligen
- Understöda särskilda projekt med årliga bidrag
- Understöda särskilda projekt med ett engångsbidrag
- Som volontär, med hurdana arbetsuppgifter?\_\_\_\_\_
- Jag vill engagera mig i Natur och Miljös lokalföreningsverksamhet
- På annat sätt, hur?\_\_\_\_\_
- Jag önskar endast betala den nuvarande medlemsavgiften

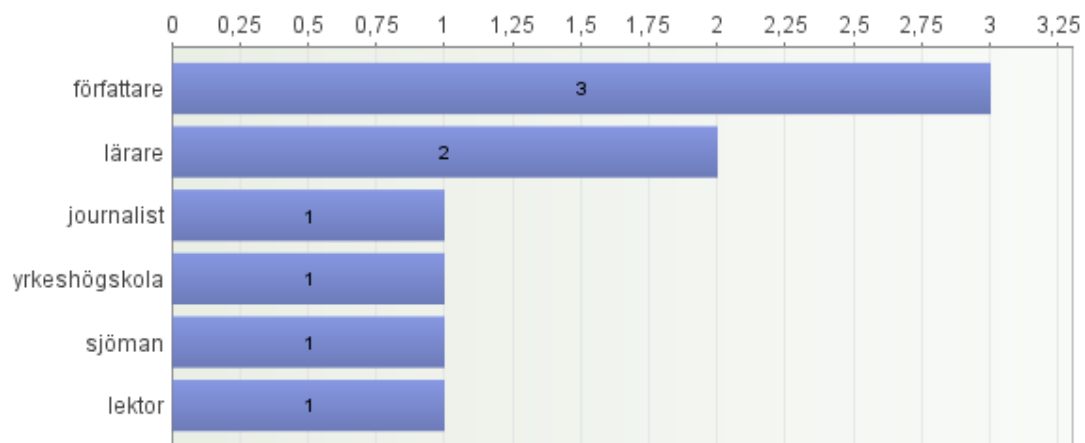
**20. Hur skulle du föredra att få information om Natur och Miljö?**

Flera alternativ kan väljas

- Tryckta medlemsbrev
- Nyhetsbrev per e-post
- Via Facebook
- Jag vill gå själv in på webbsidan [www.naturochmiljo.fi](http://www.naturochmiljo.fi)

## BILAGA 2 ÖPPNA SVAR

### Fråga 7: Huvudsaklig verksamhet

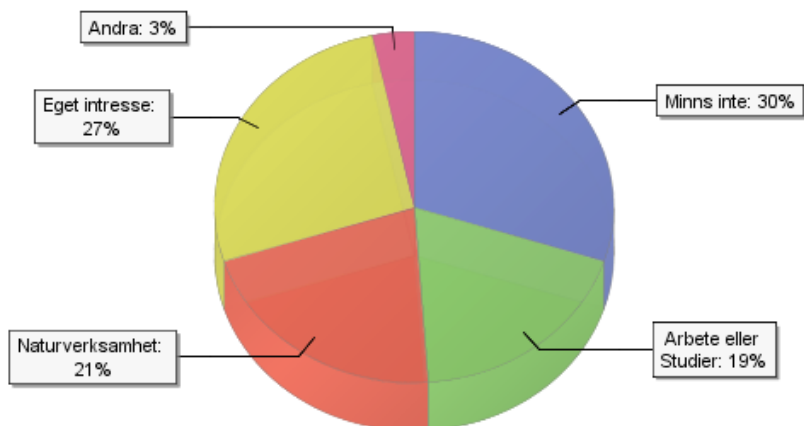


Alla

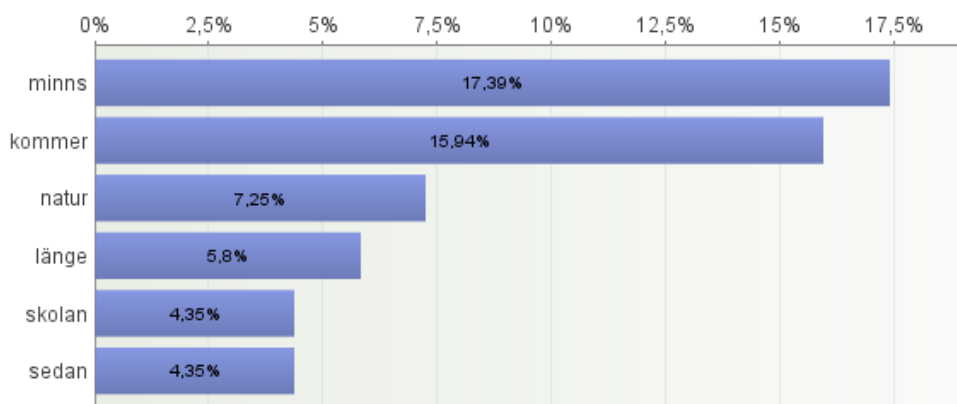
- Projektledare på yrkeshögskola
- Författare
- författare
- Kund service
- Lektor
- sjöman
- Journalist
- författare
- lärare
- biblioteksfunktionär
- Lärare; 5-6 klasslärare

## Fråga 8: Hur kom du först i kontakt med Natur och Miljö?

Grupper



De vanligaste orden



Alla

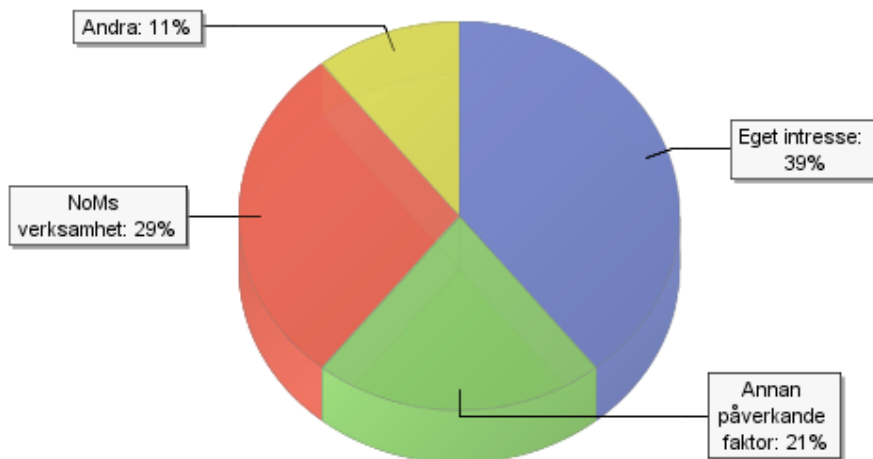
- Minns inte, länge sen
- Kommer inte ihåg
- INGEN ANING
- Kommer inte ihåg
- kommer inte ihåg
- Kommer inte ihåg, det är så länge sen jag anslöt mej, pga att jag är naturberoende!
- minns inte
- kommer inte ihåg
- minns ej
- Minns inte direkt, men när barnen sku på miljödetektiv läger
- För 30 år sedan när mitt miljöintresse vaknade- minns inte hur & var.
- kommer ej ihåg
- minns inte riktigt!

- kommer inte ihåg
- Minns inte, på Skillnaden H:fors
- Kommer inte ihåg
- Minns inte
- Minns inte
- minns inte
- Som nybliven student fick jag som ett slags stipendium en årsprenumeration för "Finlands Natur"
- Under min studietid på 70-talet
- genom Natur och Ungdom
- Skolan
- via lågstadiet, Cygnaeusvia studierna
- via mina studier år 1974
- via studier i tiden
- på vårmässa i Åbo
- Inbjudand till Oravais naturvetarklubb
- bagge äventyret i Sattmark
- frågelexkursion & årsmöte
- Östra nylands Fågel- och naturskyddsföreningsmöte
- Kyrkslätt dagarna
- Via lokal miljöförening
- Minns inte direkt, men när barnen sku på miljödetektiv läger
- Kyrkslätt dagarna
- Via naturskyddsföreningen i min hembygd
- Suomen Luonnonsuojeluliitto
- Sektion Åland
- Som nybliven student fick jag som ett slags stipendium en årsprenumeration för "Finlands Natur"
- Kommer inte ihåg. Långe sedan
- Minns inte, antagligen reklam
- Kommer inte ihåg
- minns inte
- Långe sedan, tidigt intresse, kommer inte ihåg hur
- Jobbet
- arbetsplatsannons
- Via skolan
- genom studierna
- via arbetet
- via arbetet
- via jobbet
- Via skolan (gymnasium)
- att stöda verksamheten har alltid känts viktigt för mig, så jag tog själv reda på föreningens verksamhet
- Via lokala naturvårdsföreningen
- Intressanta föreläsningar vid natur och miljö's årsmöten
- Miljöaktionsdagarna
- Köpte Naturkalendern för många år sen-på den vägen...
- Finlands naturskyddsförening>Natur och Miljö+lokal förening
- Via naturskyddsföreningen i min hembygd
- Via lokala naturvårdsföreningen
- via Naturum
- Naturförening
- Av intresse för naturen
- uppmärksam, naturintresserad

- Motarbete kärnkraftverk på Granö i Sibbo, motarbete miljöförstöring kring svartbäcksfjärden i Borgå LK
- Kommer inte ihåg, det är så länge sen jag anslöt mej, pga att jag är naturberoende!
- eget engagemang i miljöfrågor
- att stöda verksamheten har alltid känts viktigt för mig, så jag tog själv reda på föreningens verksamhet
- För 30 år sedan när mitt miljöintresse vaknade- minns inte hur & var.
- Tack vare mitt stora miljöintresse
- via, familjen, vän bekant eller Finlands Natur
- Fredning av egen mark
- intresse
- att stöda verksamheten har alltid känts viktigt för mig, så jag tog själv reda på föreningens verksamhet
- Intressanta föreläsningar vid natur och miljöns årsmöten
- Köpte Naturkalendern för många år sen-på den vägen...
- Minns inte, antagligen reklam
- Länge sedan, tidigt intresse, kommer inte ihåg
- En framliden ordf. f. NoM
- Bokmässan 2003

## Fråga 9: Vilka är de viktigaste orsakerna till att du är medlem i Natur och Miljö?

Grupper



Alla

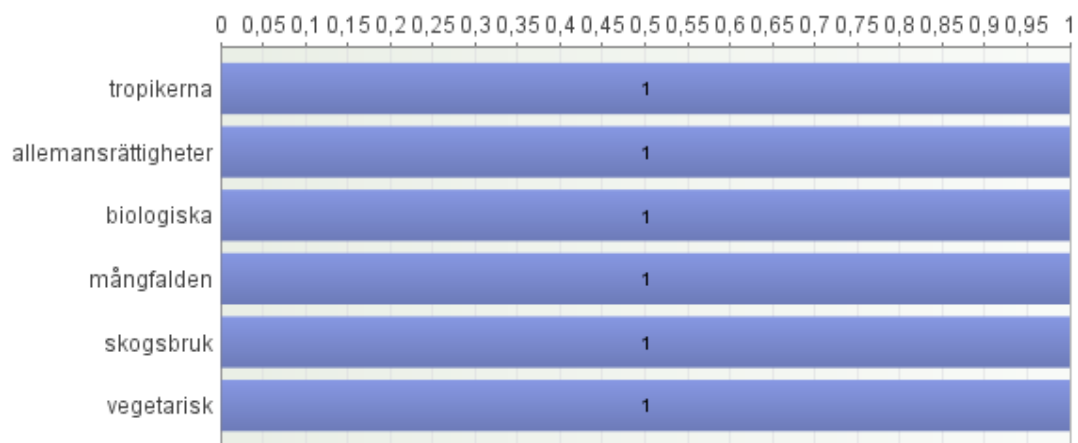
- Jag studerar inom miljöområdet.
- för att få tillförlitning information
- Skydd av biologisk mångfald
- Är själv medarbetare
- Har varit verksam i vattenskyddsföreningar
- Allmänt naturintresse
- NoM:s engagerade gäng
- naturen är livsviktig
- Mamma har anmält mig
- att få läsa om djur, miljö och eko o. få lära sig mera om detta
- Naturen är det viktigaste vi har!!!
- Ren natur vår grund vår framtid
- naturutflykter
- Jag vill vara insatt och informerad om det som är aktuellt inom området
- obs! Ålder 97 år!
- Vill veta vad som händer runt om i hela Svenskfinland
- NoM bevakar svenska områden
- För mina barnens skull
- Jag ville få mina barn, nu vuxna, att intressera sig för natur och miljöfrågor
- Vill gärna läsa vad Hästbacka skriver
- Ren natur vår grund vår framtid
- Jag vill veta hur ni tänker
- Bra bilder, vill påverka barnbarnen att ta vara på naturen

## Fråga 12: Vilka verksamhetsformer borde Natur och Miljö prioritera?

Alla

- Bevaka (finska) företags miljöpåverkan globalt
- Publicera (tex. väggalmanacka)
- Bevaka naturen o. (kel)djurhållningen i urbana miljöer
- Vara sakliga, inte fanatiker
- Förorda fakta framom känslor i miljöfrågor.
- ork att hålla på =~droppen som urholkar stenen
- Allt för miljön!!!
- Presentera nya innovativa förslag och idéer
- kolla jordbrukets nedsmutsning!
- Arbeta så att landsbygden och dess befolkning kan leva
- Ännu mer satsning på publikationer i stil med "från jorden till borden"
- JObba i skolor
- info i skolan
- Traditionell naturvårdsverksamhet, se tex. a) naturvåktarna b) Finlands Natur på 1940- o. 1950-talet.
- mer återvinning, mindre konsum
- Människans boendemiljö
- Ordna kurser för barn
- Debatt artiklar- för och emot.
- ha klubbar i skolorna. Börjar man tidigt med att lära ut miljökunskap åt barn har vi i framtiden miljömedvetna  beslutsfattare.
- Lobba för miljömedveten och hälsoenlig infrastruktur
- Orka fortsätta och utveckla det bra och viktiga arbete NoM gör

**Fråga 13: Vilka temaområden borde Natur och Miljö prioritera i sin verksamhet åren 2015- 2017?**



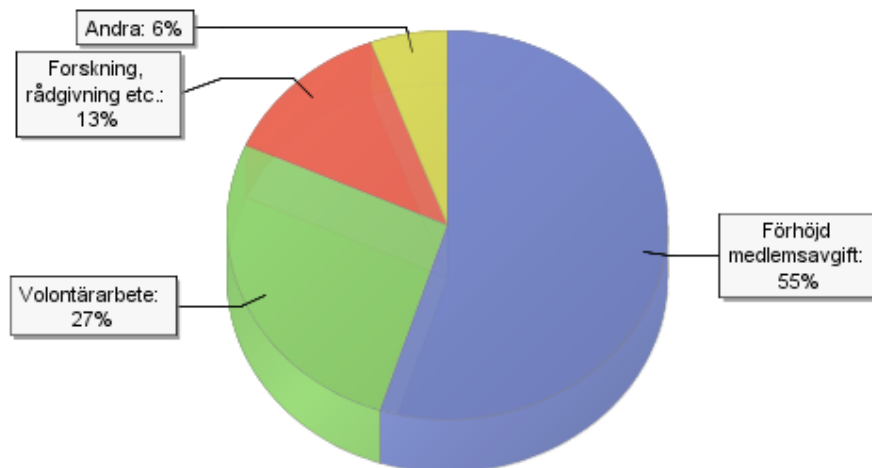
Alla

- Den biologiska mångfalden i tropikerna
- Allemansrättigheter
- Skogsbruk
- Vegetarisk kost



**Fråga 19: På vilket sätt skulle du kunna tänka dig att stöda förbundets verksamhet utöver den nuvarande medlemsavgiften?**

Gruppering



Alla

Förhöjd medlemsavgift

- |                                  |   |                                |
|----------------------------------|---|--------------------------------|
| • understödande medlemsavgift    | • min medlemsavgift ligger i vågskålen (s p.18) | • tidningstillägg -5           |
| • 45                             | • 40  | • 50                           |
| • max 40                         | • 100   | • 40                           |
| • 50                             | • 20,00   | • 45                           |
| • 50                             | • 40-50 euro                                    | • 50                           |
| • 40                             | • 50  | • 50                           |
| • 40                             | • 50  | • 50                           |
| • 50                             | • 50€   | • 50€ medlemskap och tidningen |
| • genom att skriva i tidskriften | • 50 inklusive Finlands Natur                   | • 35                           |
| • högst 50 €                     | • tidning + medl. avg. 52 €                     | • 35                           |
| • Pris höjning 20 % är ok        | • 50  | • 50                           |
| • 50                             | • 50  | • 50                           |
| • 50                             | • +5 €  | • 40 €                         |

## Volontärarbete

- Arbetsuppgifter innen botanik/ekologi, insamling av ekonomiska medel
- Hjälper till i Raseborgs NoM då och då men det har minskat sen vi flytta till Jyväskylä
- Sommarläger i form av arbetsläger för familjer och vuxna
- Grunda/vara med i grupp som inskaffar ekologiska produkter och livsmedel, sk. ruokapiiri
- bekämpning av oljeolyckor, provtagning
- Ev. hjälpa till med evenemang och informationsspridning när barnen är större och det finns mera tid
- kanske ex. slätter
- vad som helst
- det som behövs..
- skötsel av naturängar
- fungera som potentiell rådgivare i olika frågor eftersom jag jobbar som koordinator för miljö och hållbarhetsfrågor vid Åbo Akademi
- Naturlig odling
- Ordna utflykter
- Allmän föreningsverksamhet, talkon, sakkunskap
- Något enskilt projekt/ definierad verksamhet
- Har varit verksam många år inom NoM
- Jag arbetar med barn och ungdomar med miljöarbete, friluftsliv, skogsarbete
- små uppgifter i hemtrakten
- i arbetsgrupper, utskott, sociala medier...

## Forskning, rådgivning etc.

- Arbetsuppgifter innen botanik/ekologi, insamling av ekonomiska medel
- inventeringar (växer, fåglar)
- Hemifrån, utan att resa
- genom att skriva i tidskriften
- texter, intervjuer, diskussioner, föredrag
- bekämpning av oljeolyckor, provtagning
- Fågelskådare
- fungera som potentiell rådgivare i olika frågor eftersom jag jobbar som koordinator för miljö och hållbarhetsfrågor vid Åbo Akademi
- i arbetsgrupper, utskott, sociala medier...

## Andra

- Plockar dagligen 3 "skräp" under promenader med hundarna
- ev. när barnen större, el. med barn.
- Se svar 17. Avg. + tidn. ca 60€
- inget